

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Veronika Mecnarowská**NÁZEV PRÁCE:** Problematika ochrany přírody v Ugandě**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Zdeněk Opršal

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce se zabývá ochranou přírody v Ugandě. Volba tématu vycházela z osobního zájmu autorky o tuto zemi a přes počáteční obavy o dostatek zdrojů se práci podařilo rozvinout do značné šíře. Autorka v jednotlivých kapitolách řeší historický vývoj ochrany přírody v této subsaharské zemi, identifikuje a kategorizuje aktuální faktory ohrožující životní prostředí, představuje programy na ochranu přírody prostřednictvím místních obyvatel se zaměřením na komunitní ochranu. Práce je zakončena případovou studií pojednávající o komunitní ochrany přírody v okolí NP Bwindi Impenetrable. Práce je tedy na bakalářskou práci poměrně obsáhlá (62 stran včetně zdrojů) a z důvodu rozsahu a množství řešených témat kladla nepochybně velké nároky na dohledání a zpracování množství podkladových materiálů. Dá se říci, že téměř každé ze řešených témat mohlo být zpracováno jako samostatná kvalifikační práce. Každý přístup má však své slabiny, v tomto případě se jedná o fakt, že žádná z kapitol nemohla být rozpracována do přílišné hloubky. Na obhajobu autorky je třeba dodat, že před zpracováním nebylo zřejmé, zda se podaří pro dílčí témata dostatečné množství zdrojů zajistit.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Pro země subsaharské Afriky bývá mnohdy obtížné dohledat data a informace vztahující se k politikám a přístupům v oblasti ochrany životního prostředí. Nejinak tomu bylo v případě Ugandy. Přesto se autorce podařilo až na výjimky dohledat relevantní zdroje. Je logické, že některé jsou získány z vládních environmentálních agentur a nelze je tedy považovat za zcela nezávislé. Kladně hodnotím, že autorka neváhala kontaktovat pracovníky env. agentury UWA v Ugandě emailem aby získala jinak nedostupné zdroje. Některé zdroje (např. Telička - časopis 100+1) sice nejsou nejvhodnější pro kvalifikační práci, ale v práci vystupují pouze okrajově. Obrázky jsou přejaté, avšak upravené v grafickém editoru a opatřené popisky v českém jazyce.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	C

Formální náležitosti a grafická úprava

B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Jazyková úroveň práce doznala v průběhu zpracování výrazného zlepšení, přesto není zcela bez chyb. Místy mohou působit rušivě expresivnější výrazy typu .. "Uganda moc dobře ví" (str. 35)... či "zvyšuje se počet internetových článků ... ostře se obouvající do nedostatečných zákonů..." (str. 36). Mezi drobnější chyby patří skloňování anglického názvu NP (str. 19, 1 odstavec) nebo nedokončená věta (str. 30, poslední odstavec). V několika případech je zkratka NEMA (The National Environment Management Authority) psána ve formě "NEMÁ", což je zřejmě možné přičíst automatickému korektoru. Oproti zvyklostem jsou části "Cíl práce" a "Metodologie práce" součástí kapitoly Úvod a obě nejsou číslovány.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE**

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autorka dokázala shromáždit množství relevantních zdrojů a sestavit obsáhlou práci, která umožňuje vhled do současné situace v ochraně přírody (zejména biodiverzity) v Ugandě. Z důvodu širokého záběru nebylo možné rozpracovat některé ze zahrnutých témat do větší hloubky. K tomuto bodu směřuje mé doporučení - v budoucnu se soustředit na zúžení tématu a obohacení práce o náročnější (kvalitativní nebo kvantitativní) metody zpracování.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

C

DATUM:

PODPIS: _____