

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Marek Štec

Název práce: Conditional Clauses in English

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Blanka Babická, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Charvátová

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

| <b>1. Problémová oblast (záměr práce)</b>   | ano | jen částečně | ne |
|---|-----|--------------|----|
| Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti | X   |              |    |

| <b>2. Cíle práce</b>   | ano | jen částečně | ne |
|--|-----|--------------|----|
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně                            | X   |              |    |
| Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí. | X   |              |    |
| Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce                                | X   |              |    |
| Stanovené cíle byly naplněny   | X   |              |    |

| <b>3. Teoretická východiska práce</b>  | ano | jen částečně | ne |
|--|-----|--------------|----|
| V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.                                    | X   |              |    |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků  |     | X            |    |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji   | X   |              |    |
| Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce | X   |              |    |
| Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce   | X   |              |    |
| Práce vychází z primárních zdrojů  | X   |              |    |

| <b>4. Praktická část práce</b>  | ano | jen částečně | ne |
|---|-----|--------------|----|
| Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce | X   |              |    |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat   | X   |              |    |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje                  | X   |              |    |
| Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat               | X   |              |    |

| <b>5. Formální náležitosti</b>  | ano | jen částečně | ne |
|---|-----|--------------|----|
| Práce je logicky uspořádána   | X   |              |    |
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň                                       | X   |              |    |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou                       | X   |              |    |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.) |     | X            |    |

| <b>6. Hodnotící kategorie specifické pro obor</b> | ano | jen částečně | ne |
|---|-----|--------------|----|
| Jazyková správnost                                | X   |              |    |

## 7. Připomínky a otázky k obhajobě:

The bachelor project presents a comparative analysis of types of conditional clauses in an academic and a literary fiction samples of text. The description of conditionals is compiled from several academic and ELT grammars, additional supplementary research articles are consulted, and the resulting collection is convincingly comprehensive. What could be improved is the critical reception of literature. The categorizing principles for establishing the types of conditionals are not spelled out explicitly, the author adopts categorization from literature, without attempting to critically synthesize the types according to either grammatical or semantic principles.

In the empirical study part, the author presents some interesting quantitative findings and insightful commentary of the textual data, but the grammatical description of the forms used in conditional clauses should be more precise, as the author does not distinguish aspect as a separate grammatical category from tense and perhaps as a result some data is misanalysed (e.g. last example on p. 502).

The style of the work is readable, and the organization is clear and logical overall. A problematic aspect concerns the presentation of examples, which are not numbered, as it is standard in linguistic texts, and this prevents clear referring and straightforward navigation of the data. The graphical organization of ch. 7 with a commentary corresponding to a corresponding pie chart not on the same page but on the following page is unfortunate.

Questions:

- Is the principle for categorizing conditionals into classes labelled zero-third grammatical or semantic, and what is the *wh*-conditionals category based on? Is it meaningful to mix the two categorizing metrics? How do you interpret data in Fig. 4 and 7 with respect to this?
- What are the reasons for not categorizing *rhetorical conditionals* under *first conditionals*?
- What does *highest level of modality* denote according to Gabrielatos, 2019?
- Does the last example on p. 29 represent a subjunctive?
- Do you consider the list of conditional subordinators in Figure 5 to be definitive? How would you categorize the following example: *Imagine you were invited, would you have gone?*
- What form of a verb is described as *perfect infinitive*? Is the description of the example in 3.1.2.2. correct?

**Závěr:**

Práce je /není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B-C

V Olomouci dne 15. 5. 2023

Mgr. Petra Charvátová  
oponent bakalářské práce