

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Radim Honzů
Program/obor: Bc. Geografie (učitelská)
Název práce: Delimitace dopravního zázemí Hradecko-pardubické aglomerace

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	8
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	64

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Práce jen částečně splňuje zadání. Obsahuje sice všechny požadované části, ovšem ve značně nerovnoměrném postavení. Hlavní výsledky vymezení nejsou dostatečně vysvětleny. Podobný prostor, který je věnován hodnocení horizontální a vertikální dopravní polohy, měl být využit i pro samotné vymezení aglomerace a její podrobnou komparaci s administrativním rozdělením, včetně výčtu všech obcí, které zahrnuje. Významný nedostatek je tak v souladu s tím spojen také se samotným stanovením cílů .

Přestože nebylo zadané téma plně využito a naskýtá tak řadu možných doplnění a upřesnění, představují použité metody a výsledky provedených analýz hodnocení dopravních poloh hodnotnou databázi údajů za relativně velké území tří okresů ve dvou krajích.

Podrobnější výčet nedostatků nechávám na oponentovi.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Téma práce si student nezvolil primárně z vlastního zájmu, ale spíše vlivem okolností. To se poté promítlo do častých změn v metodice a narůstajícímu zpoždění při zpracovávání.

Až do konce dubna probíhala poměrně pravidelná komunikace formou online konzultací. Bohužel však nejvýznamnější část analýzy spočívající ve výsledném vymezení aglomerace a závěry práce nebyly prakticky vůbec konzultovány. Lze to patrně přičíst dokončování práce na poslední chvíli. Na druhé straně ovšem student prokázal, že dokáže zpracovat v dostatečně uznatelné podobě poměrně komplikované téma s velkým množstvím dat plně samostatně.

Otázky k obhajobě:

Jak jsou jednotlivé obce v aglomeraci rozděleny podle převažující spádové oblasti k jednomu z center?

Jaký je podíl socio-ekonomických údajů obcí zahrnutých do aglomerace vůči všem obcím v okresech (počet obcí, detailnější administrativní rozdělení, počet obyvatel, rozloha, aj.)?

Jak se konkrétně liší vymezení dopravního zázemí Hradecko-Pardubické aglomerace vůči Vašemu vlastnímu vymezení?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **E – dostačující**.

V Olomouci 25. 5. 2021

.....

Mgr. Martin Bárta
vedoucí práce