

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Další otázka směřovala k formulaci závěrů práce. Zkoušející byli seznámeni se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce:

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě. Reflektován je kvalitativní posun práce i vlastního textu oproti předchozí verzi.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce výborně. Studentka svou odpověď opírá i o dodatečné a odlišné zpracování výsledků práce, které komisi představila.

Posudek oponenta:

Oponentský posudek práce posoudil práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny. Komentováno je absence specifického pojetí adaptace.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce velmi dobře, uvádí rozdíly mezi klienty v závislosti na různých faktorech.

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

1. Otázka: Za jakých okolností by Váš původní způsob zpracování výsledků byl méně citlivý na extrémní hodnoty? K odpovědím bylo třeba klást doplňující a zpřesňující otázky, ale celkově byly odpovědi poučené a orientované v problematice.

.....

Předložená diplomová práce není plagiát.

Klasifikace: C;2; *velmi dobré*

Datum obhajoby: 22. srpna. 2024

.....
doc. Mgr. Jana Poláchová Vašátková, Ph.D.
předsedkyně komise