

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. et Bc. Adéla Rozehnalová

Název práce: Didactic Games in English Classes with Focus on the Vocabulary Learning Process on Lower Grammar Schools

Vedoucí diplomové práce: Nevařil Josef Mgr. Ph.D.

Oponent diplomové práce: Černá Jana Mgr.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		x	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		x	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		x	
Stanovené cíle byly naplněny		x	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky		x	
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce		x	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji		x	
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce		x	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		x	
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		x	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		x	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů,		x	

tabulek, příloh atd.)			
-----------------------	--	--	--

6. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Jazyková správnost		x	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

The theses would benefit from more careful editing. There is a number of misspellings, grammar errors, expressions used too frequently, unclear passages. The work represents a small number of respondents (11 + 13) and so its validity is rather questionable.

Please be prepared to address the following points and questions:

- 1) pp. 10 and 13: How would you define discourse?
- 2) p. 15 par. 2: Could you explain your statement: "To create a better idea about how vocabulary-focused English classes as executed, it is essential to present fundamental features of what needs to be taught".
- 3) p. 33: You provided interesting data from recent studies with exact numbers about synchronous and asynchronous online teaching. What is the current situation **in your field of research**? Has anyone conducted a similar research in the field of **vocabulary learning process** (within the same age group or other)?
- 4) p. 35: You claim that: "Zoom ... unlike the features of other platforms offers for example the possibility to edit documents collectively". How this can be done?
- 5) Further down you state that: " .. different platforms such as Microsoft Teams of Google Classroom have gained interest in the school environment". Microsoft Teams and Google Classroom are two different platforms, therefore the preposition "of" should be changed for "or" as it provides different meaning otherwise.
- 6) p. 37 par. 2: " English publications often refer to this period as adolescence." Can you specify the publications?
- 7) p. 43 and later: What is the meaning of the words learning and acquisition? Can they be used as synonyms?
- 8) p. 46: The chapter Methodology fails to describe the methodological frame you used and does not refer to any publication dealing with the research, collecting and analysing the data. How did you decide on the methodology you were going to use? Please describe in detail.
- 9) pp. 45, 47: You claim that the school where you conducted your research has got advanced motivational methods. In which way?
- 10) p. 56: How does the chart correspond with the aim?
- 11) Are your findings in agreement with similar research in the Czech Republic and abroad or not?
- 12) The abbreviation PPP is not properly used in the text and omitted in the list. What does it stand for?
- 13) Linking words "therefore" and "however" occur far too often. Could you suggest some of their synonyms?
- 14) Can you think of any practical usage of the results of your studies?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D

V Olomouci dne 12/5/21

Mgr. Jana Černá
oponent diplomové práce