

Posudek bakalářské práce
Katedra muzikologie FF UP v Olomouci

Autor práce: Roman Mlynář

Název práce: Analýza interpretačního přístupu Tonyho Williamse v rámci tvorby Herbieho Hancocka

Rozsah práce: 83 stran

Vedoucí práce: Mgr. Jan Blüml, Ph.D.

Oponent: Mag. Art. Marek Kepř, Ph.D.

	Hodnocené aspekty práce	Udělené hodnocení
1	Aktuálnost a závažnost problematiky	A
2	Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, originalita práce	A
3	Formulace cílů práce a jejich splnění	A
4	Koncepce tématu, logické členění textu	A
5	Využití relevantní literatury: stav bádání, využití databází a zahraniční literatury, interpretace a kritická reflexe textů	A
6	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	A
7	Formulace závěrů a přesnost výsledků	A
8	Formální stránka práce: grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň, citelná práce a bibliografické odkazy	A

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě

Roman Mlynář si za téma své bakalářské práce zvolil analýzu interpretace Tonyho Williamse, přičemž ji "omezil" na jeho spolupráci s Herbiem Hancockem. Práce je velmi zdařilým a originálním počinem. Učitel pro méně zasažené je například terminologický přehled pojmů, jako velmi přesné se mi také jeví notové zápisy, na kterých Mlynář dokumentuje své analytické vývody především co se týče rytmického přístupu interpreta. Snad mi jen chybí srovnání s jinými významnými interprety, což by práci ještě více zhodnotilo. Bakalářský spis také velmi vyvážený a hodnotný po stránce formální (vydatná především cizojazyčná literatura a práce s ní, stylistika, atd.).

Bakalářskou práci považuji za velmi úspěšný úkol a doporučuji ji k obhajobě

Navrhované hodnocení: A

Datum: 25. 5. 2018

Podpis: Mag. Art. Marek Kepř, Ph.D.

Otázka k obhajobě

Se kterým jiným virtuózním hráčem na bicí soupravu by bylo možné Williamse nejlépe porovnat? V čem by tkvěly podobnosti, v čem rozdíly jejich interpretačního přístupu?