

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor magisterské DP: Bc. Michal Hudec

Název práce: English dialects and Czech phonological system (for lower secondary schools)

Vedoucí magisterské DP: doc. PhDr. Václav Řeřicha, CSc.

Oponent magisterské DP: dr hab. Konrad Szcześniak

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte **x**)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	x		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	x		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů		x	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Jazyková správnost		x	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

1. The Author demonstrates a good knowledge and understanding of the theory of phonology; efficient application of that knowledge in his comparison of the Czech and English sound systems, pointing out similarities and contrasts that he identifies as points of potential difficulty. Among the strengths of this dissertation is a clear and detailed discussion of contrasts between Czech and English.
2. Perhaps the most impressive aspect of the Author's hypothesis that Czech students may find it easier to correctly identify the sounds found in non-RP accents of English, due to their greater similarities with Czech. Further, the Author designed a very elaborate and ambitious set of test materials (based on recordings representing 4 different accents of British English) which made it possible to measure his study participants' performance.
3. Among the major weak points is the Author's rather careless command of the language. Common are odd collocations (e.g. *every English speaking being in the world*), missing articles (*Therefore, Czech English learner*) or sentences such as the following one, where a word appears twice, perhaps as a result of hasty editing (without proofreading): *The aim of the thesis was to prove or disprove the advantage a Czech English learner could have advantage when...*
4. Minor point: The author uses the term 'germination' (p. 43, 47) (should be gemination).
5. It should be stressed that the Author offers only a partial answer to the main question posed in the Introduction. The results do not support a compelling case that Czech learners of English would fare better if they studied non-RP varieties. To demonstrate that, a more thorough study would be necessary, one involving a direct comparison with standard British pronunciations. However, the Author's original idea does merit praise and consideration.

Práce je **doporučena** k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 11.01.2020


dr. hab. Konrad Szcześniak