

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Gabriela Chudárková

Název práce: Approaches to teaching English nouns in lower secondary school

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Linda Valešová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Ondřej Duda, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	x	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		x

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.		x	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.		x	
Stanovené cíle byly naplněny.	x		
Další komentář k cílům práce: I believe the aims could be formulated in a better way. I believe that the author could have gone further in describing the results of the research part, especially in drawing relevant conclusions for the practice of teaching English and not just staying with the description of the findings.			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	x		
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.	x		
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznacích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	x		
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.	x		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.		x	
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	x		
Práce vychází z primárních zdrojů.	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.		x	
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	x		
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.		x	
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.		x	
Autor uvádí limitace výsledků práce.		x	
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	x		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	x		

Další komentář k obecným náležitostem práce: I appreciate the connections you made between the findings from the interviews and the theory from the theoretical part (e.g. p. 43). Discussion chapter would have helped the thesis, however.			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	X		
Další komentář k formálním náležitostem práce:			

5. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Jazyková srozumitelnost (jasné, jednoznačné a přiměřeně stručné vyjadřování, které odpovídá zásadám akademického psaní v AJ)	x		

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

- As part of Q8, “T6 also mentioned the connection between collocations and other phrases and teaching articles, and in addition, she claimed that in her opinion these phrases are good for better memorization of the language in general.” Do you agree that these „fixed phrases“ are good for memorization? Why?
- As part of Q9, you state that „Figure 7 shows that the most popular technique focused on CLL is the creation of projects, which is also considered beneficial by many authors (Richards and Rodgers, 2014, p. 251; Celik, 2014, p. 284; Gültekin, 2023, pp. 28-29), who claim that in such projects, students in a group can divide the whole into parts.“ Can you make a connection to forms of teaching here? Most authors categorize the forms of teaching into 4: whole-class teaching, group work, pair work and individual work. Can projects be used with other forms apart from group work? How?
- P. 62: “From the analysis of the coursebook *Your space*, it can be easily understood that it works both deductively and inductively according to the Thornbury’s (1999, p. 29) definition (see Chapter 3.2).“ Which of the approaches do you prefer as a teacher of English and why?

Závěr

Práci k obhajobě **doporučuji**.

Navržený klasifikační stupeň: B

V Olomouci dne 23.5.2025

Mgr. Ondřej Duda, Ph.D.
oponent diplomové práce