

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: **Bc. Hana Brožová**

Název práce: Postavení seniorů v současné společnosti - ageismus

Vedoucí závěrečné práce: PhDr. et Mgr. Jitka Tomanová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Věra Zapletalová

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		

Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Využitelnost pro oblast zdravotně-sociální	x		
Využitelnost pro pedagogickou praxi	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

- Pozitivně na práci hodnotím podrobně zpracovanou statistickou analýzu dat.
- Pokud autorka práce píše diplomovou práci, tak je na místě se domnívat, že studuje obor Učitelství sociálních a zdravotnědých předmětů pro střední a vyšší odborné školy a nikoli studijní bakalářský obor Sociálně zdravotní práce se zaměřením na vzdělávání, jak je uvedeno na úvodním listu práce.
- Internetové zdroje nejsou vždy citovány dle citační normy ISO 690 (01 0197).
- Anotace práce je v Obsahu nečíslovanou stranou.
- Není vhodné názvy tabulek a grafů označovat otázkou.
- Prezentujte nejzajímavější výsledky Vašeho výzkumu a uveďte jeho největší úskalí.
- Jaká byla spolupráce s respondenty?
- Zvažte konkrétní využití výsledků Vašeho výzkumu v pedagogické a zdravotně-sociální praxi.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A (1)**

V Olomouci dne 17. 4. 2014

Jitka Tomanová
vedoucí diplomové práce