

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Barbora Frličková**NÁZEV PRÁCE:** analýza tokov vzdelanej pracovnej sily z rozvojových krajín do krajín OECD**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Simona Šafaříková, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Diplomová práce splňuje své zadání. Jedná se o velmi aktuální téma a studentka si s ním velmi dobře poradila. Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují.

V teoretické části studentka dobře vysvětluje všechny pojmy, se kterými pak dále pracuje. Jen mi tam moc nezapadá popis migrace u ČR a SR, je to bráno asi jen jako doplněk k dané tematice.

Pak bych ale čekala, že data u ČR a SR budou zpracována stejným způsobem – u ČR nejsou grafy, jako u SR. V kapitole 2, která se věnuje teoriím migrace, autorka velmi dobře popisuje jednotlivé teorie, jen si myslím, že by bylo vhodné tam uvést, jak se s tím dál v práci pracuje.

Kapitola 3 Determinanty migrácie kvalifikovaných osob je také velmi zdařilá a autorka zde již pracuje se sekundárními daty. Zde bych jen uvítala hlubší interpretaci dat u některých studií (např. 54 a 55 studie o Íránu, kde by šlo diskutovat jednotlivé koeficienty více do hloubky).

Kapitola 5 pak představuje vlastní stěžejní práci autorky, kde se snaží analyzovat, jaké proměnné mají vliv na migraci obyvatel rozvojových zemí do 20 vybraných zemí OECD. V úvodu autorka vysvětluje volbu jednotlivých proměnných. Jednotlivé nezávisle proměnné jsou dobře popsány v návaznosti na jednotlivé teorie, chybí mi však hlubší zamyšlení nad jejich výběrem. Jak autorka jednotlivé proměnné vybírala? Proč vybrala ty, co vybrala, a ne jiné? Co třeba náboženská diverzita, investice, imigrační politika, atd.? Jaký byl tedy postup při výběru těch nezávisle proměnných? Při diskusi výsledků autorka postupuje velmi zodpovědně a dává je do souvislosti s migračními teoriemi. Uvádí také možné limity zvoleného postupu.

V závěrečné části jsou všechny poznatky shrnuty a autorka si odpovídá na stanové výzkumné otázky.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka využívá vhodné zdroje a pracuje s nimi dobře. Všechny zdroje jsou dobře odcitovány.

Jen např. na str. 29 bych doporučila uvést autory ve 2. odstavci, kde autorka říká, že “niektorí ekonómovia tvrdia”. Zde je potřeba uvést, kdo to tvrdí.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána čtivě. Pokud mohu posoudit text ve slovenštině, tak je práce téměř bez chyb.

V seznamu zkratk bych doporučila uvést i jejich anglické ekvivalenty. Některé zkratky jsou v textu používány bez vysvětlení – např. CEPIL. Studentka pak v některých pasážích používá slova „vysokoškolsky vzdělaných“ a „vysokovzdělaných“ – je to to samé? Co se týče grafických prvků, tak mám malé výhrady např. :

- ke grafu 1, kde mi chybí jednotlivé osy;
- k obrázku 1, kde se překrývají jednotlivé intervaly (ale to je možná už i v OECD)
- k obrázku 2, kde není jasné, co jsou jednotlivé grafické prvky u jednotlivých let.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Jak autorka při výběru proměnných pro svůj model postupovala?

Jaké další proměnné by autorka do práce zařadila? A jak by mohly ovlivnit model?

Na str. 69 (prostřední odstavec): „Počty kvalifikovaných a nízkým příjmom.“ Autorka tvrdí určité závěry. Na základě kterých dat k tomu dospěla?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autorka si zvolila nelehký úkol provést analýzu vlivů na migraci vzdělaných lidí z rozvojových zemí do vybraných států OECD. Pro svou práci autorka používala pokročilých kvantitativních metod. Domnívám se, že si s tím autorka poradila velmi dobře. K práci mám spíše menší výhrady zmíněné výše.

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	B

DATUM: 16. května 2019

PODPIS: _____