

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Autor/ka:
Petra CHLPÁŇOVÁ
Titul (česky + anglicky):

Kultúrna identita, sociálna sieť a psychológia e-civilizácie
Cultural identity, social network and e-civilization psychology

Vedoucí práce: doc. PhDr. Peter Valček, PhD.
(nevypĺňuje oponent/ka)

Oponent:
(nevypĺňuje vedoucí práce)

Hodnotící kritéria

**% podíl
na celkové
známce**

hodnocení

Znalost literatury k tématu:	10%	1
Vymezení tématu a formulace cílů práce:	15%	1
Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	5%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Dostatečná analýza problému:	15%	1
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	20%	1
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	1

Celkové hodnocení před obhajobou:	1
--	----------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	A
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:
(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

- 1. Ako vnímate, na úrovni svojej generačnej skúsenosti Castellsovu „transformáciu sociálnosti“?**
- 2. Píšete (s. 33), nemožno potvrdiť, ani vyvrátiť že by život *online* posilňoval izolovanosť osoby. To doba je individualistická, nie internet. Ako vidíte ďalšie perspektívy civilizačného vývoja v tomto kontexte?**

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde:

Mýty vždy orientovali kulturu vektorovo smerom do *bližšie neurčenej*, zabudnutej minulosti kultúry. Boli naratívny pretavením skúsenosti predkov, preto „*vědění obsažené v mytickém konceptu je ve skutečnosti věděním zmateným, tvořeným nejasnými, neomezenými asociacemi*“ (Barthes). Mýtus digitálnej sociálnej siete svojou technologickou realnosťou vytvára ilúziu, akoby nebol mýtom, ale vymoženosťou. Neprehľadnosť tejto kultúrnej situácie zvyšuje jej mýtický vektor smerujúci do *bližšie neurčenej* budúcnosti. Milióny ľudí diskutujú v sieti napr. o (civilizačne fatálnej) situácii na Ukrajine, saturujú prirodzenú potrebu Účasti – nijakej však niet. Túto špecifickú, historicky jedinečnú situáciu diplomantka odкрýva nástrojmi modernej politickej psychológie. Z hľadiska mysle ako „*internalizovanej kultúry*“ (s. 11). Z hľadiska narativity *životného príbehu* subjektu (individuálneho aj skupinového) v prepojení na *pocit identity* na jednej strane a na reálnu identitu na strane druhej. Ide o priekopnícky prístup. Napriek značnému podielu *prvolezectva* autorka v bakalárskej práci prináša bohatú literatúru, v ktorej odкрýva významné kontexty. V kritike Lyotardovej „*metanarativity*“ proklamujúcej *postmodernú* nevyhnutnosť tieto kultúrne stratégie cieľavedome *anihilizovať* (napr. výchovou, nastavením vzdelávacieho systému) sa rozvážne prikláňa k Ricoerovi: „*naratívna funkcia sa môže zmeniť, ale nemôže zomrieť*“. Aj vo virtualite digitálnej siete nachádza predovšetkým prvky príklonu *životných príbehov identity* k empirickej realite, lebo: „*z časti sa neustále zvyšuje schopnosť počítačov napodobniť skutočnosť a z časti abstrakcia stráca na príťažlivosť*“ – lebo tak ako sociálne prostredie, aj internet je len historicky vymedzený priestor. (Mirzoeff – s. 29)

Doporučení k obhajobě:

Bakalářská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.
(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Nedoporučení k obhajobě:

Bakalářská diplomová práce **není** vedoucím či oponent/kou **doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **je horší než „dobře“**.

Vedoucí či oponent/ka musí nedoporučení k obhajobě slovně odůvodnit.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučují** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.