

Oponentský posudek doktorandské disertační práce MUDr. Marka Broula na téma „Kvalita života a hodnocení erektilní dysfunkce po radikální prostatektomii“.

Téma výzkumu je zaměřeno na karcinom prostaty, který je předmětem prvořadého zájmu urologů pro vysokou incidenci tohoto onemocnění. Význam disertace pro obor urologie spočívá ve snaze o další zlepšování onkologických i funkčních výsledků radikální prostatektomie.

Cíl práce byl postaven jasně, ukázal se jako splnitelný a odpovídá mu racionální metodika zpracování. Cílem bylo zhodnotit návrat erektilní funkce po roboticky asistované radikální prostatektomii ve vztahu před výkonem, dobu reparace erektilní funkce, vztah ke věku pacienta a rozsahu nervy šetřivého výkonu.

Výsledky jsou exaktně zpracované včetně statistické analýzy. Interpretace výsledků výzkumné práce je logická.

Předložené doktorandská disertační práce je psaná dobrou češtinou, konzistentní, přehledná a velmi pečlivě zpracována po obsahové i formální stránce. Doktorand ve své disertační práci podal střízlivý a srozumitelný přehled informací o patogenezi a epidemiologii erektilní dysfunkce po radikální prostatektomii, použité literární zdroje jsou jednotně citované.

Hodnocení kvality života po roboticky asistované radikální prostatektomii bylo soustředěno převážně na erektilní dysfunkci. Ve výzkumné práci byl prokázán vliv rozsahu nervy šetřící operace na návrat erektilní funkce. Sledování IIEF-5 skóre u pacientů po radikální roboticky asistované prostatektomii ukázalo konkrétní pooperační incidenci erektilní dysfunkce a její postupné zlepšování v čase. Výzkum prokázal vliv rozsahu nervy šetřící operace na návrat erektilní funkce. U pacientů, kteří podstoupili bilaterálně nervy šetřící výkon, došlo k návratu erekce ve větší míře. Vztah obnovy erektilní funkce k věku se nepodařilo statisticky prokázat.

Výsledky výzkumné práce doktoranda by měly být motivací pro další validizační studie.

MUDr. Marek Broul prokázal schopnost řešení vědeckého úkolu a ovládl metody vědecké práce.

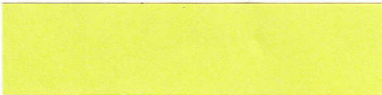
Závěr:

Vědecká hodnota disertační práce je vysoká a splnila stanovený cíl. Stejně vysoký je i její význam pro zdravotní péči v oblasti společensky závažného a často se vyskytujícího onemocnění. Doktorand splnil podmínky pro získání vědecké hodnosti PhD. prokázáním schopnosti řešení aktuálního vědeckého úkolu, ovládá vědecké metody, má dobré teoretické vědomosti a přinesl cenné nové poznatky.

Otázky oponenta

1. Je možné použít některý ze specifických dotazníků pro karcinom prostaty u českých pacientů? (Functional Assessment of Cancer Therapy-Prostate FACT-P, EORTC Cancer Core Quality of Life Questionnaire C30 EORTC QLQ-C30-PR25, Prostate Cancer-Specific Quality of Life Instrument PROSQOLI, Quality of Life Module-Prostate 14 QOLM-P14).
2. Jaké jsou publikační výstupy z předložené vědecké práce?

V Praze dne 8.7.2015



doc. MUDr. Ladislav Jarolím, CSc.

Urologická klinika 2. LF UK Praha



UROLOGICKÁ KLINIKA FAKULTNÍ NEMOCNICE A LF UK

HRADEC KRÁLOVÉ

500 05 Hradec Králové, Sokolská ul. 581

tel. 49 583 33 78, fax. 49 583 20 96

Posudek oponenta:

Disertační práce: Kvalita života a hodnocení erektilní dysfunkce po radikální prostatektomii

Autor: MUDr. Marek Broul, Klinika urologie a robotické chirurgie UJEP v Ústí nad Labem

Předložená disertační práce má velmi aktuální téma. Problematika rizika vedlejších účinků radikální prostatektomie je nesmírně důležitá, zejména pro vysokou incidenci karcinomu prostaty. Radikální prostatektomie je velmi často prováděna u mladších a často jinak zdravých pacientů. Karcinom prostaty je v dnešních dnech nejčastěji diagnostikován jako asymptomatický po odběru onkomarkeru PSA.

Disertační práce je rozsahu 77 stran a vlastní práce je na 60 stránkách. Práce je rozdělena na teoretický úvod, který obsahuje 10 stran. Dále je kapitola Teoretická východiska práce rozsahu 7 stran. Vlastní výzkumná práce pak obsahuje další kapitoly je má 43 stran. Práce má 73 literárních odkazů, převážně zahraničních a jednu autocitaci. Dále jsou výsledky práce dokumentovány na 31 grafech a 33 tabulkami. Navíc jsou v práci 4 ilustrativních obrázky.

Teoretický úvod prokázal dobrý přehled autora v dané problematice. Dále autor přehledně předložil plánované cíle disertační práce v úvodu práce. Teoretická východiska popisují zkoumanou problematiku, zejména erektilní dysfunkci po radikální prostatektomii a jistou obtížnost při získávání hodnotících dotazníků. Hodnocený soubor obsahoval 256 pacientů a bylo hodnoceno 720 dotazníků. Kapitola Metoda nastiňuje způsoby hodnocení sledovaného souboru, a to zejména erektilní dysfunkci. Kapitola Výsledky je nejobsáhlejší a obsahuje nejvíce dat, tabulek a grafů. Autoři dokumentují incidenci erektilní dysfunkci po radikální prostatektomii a po 3, 6, 9, 12 měsících. Bylo prokázáno zhoršení parametrů v dotazníku IIEF v pooperačním období a zlepšení po 6 a ještě výraznější zlepšení po 12 měsících. Dále bylo prokázáno, že největší zhoršení parametrů je u pacientů po nervy nešetřící operaci a nejmenší zhoršení je po bilaterálně nervy šetřící prostatektomii. V dalších kapitolách jsou výsledky statisticky analyzovány a podrobně popsány. Autor prokázal statisticky signifikantní rozdíl, pokud je provedena bilaterálně nervy šetřící operace na rozdíl od

ostatních operací. Naopak u svého souboru autor neprokázal signifikantní rozdíl při hodnocení věku pacientů u incidence erektilní dysfunkce.

Dosažené výsledky byly okomentovány a porovnány s jinými pracemi v kapitole Diskuze. Poslední kapitola vlastní práce je popisuje splnění vytyčených cílů.

Předložená práce prokázala autorův dobrý přehled v dané problematice a schopnost vědecky pracovat. Největšími limity disertační práce jsou určité nepřesnosti v řazení práce, například popisování sběru dotazníků v kapitole Výsledky apod. Dále v práci byla hodnocena zejména problematika erektilní dysfunkce a méně již kvalita života po radikální prostatektomii. Autor si správně vytyčil konkrétní cíle a pak hodnotí, zda jich bylo dosaženo. Jako určitý nedostatek je absence hypotézy a její následné ověření. Na druhou stranu je práce sestavené přehledně. Velikost souboru je dostatečná velká, metoda sběru dat a jejich hodnocení je správná a výsledky jsou hodnoceny adekvátními statistickými metodami. Na základě poznatků z disertační práce mám na autora jeden dotaz, zda neověřoval efektivitu preventivní rehabilitace topořivých těles pomocí blokátorů fosfodiesterázy typu 5 nebo intrakavernózně podávaných vasodilatačních preparátů a jeho názor na tuto metodu prevence erektilní dysfunkce po radikální prostatektomii.

Disertační práce splňuje všechny nároky a zákonné povinnosti a doporučuji ji přijmout k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby udělení vědeckého titulu Ph.D. dle §47 podle zákona o vysokých školách č. 111//98 Sb.

V Hradci Králové 16. 6. 2015



doc. MUDr. Miloš Brodák, Ph.D.

Urologická klinika FN a LFUK Hradec Králové