

KATEDRA ASIJSKÝCH STUDIÍ
Posudek na bakalářskou práci

Autor: Sára Kohlová
Titul (česky/anglicky): Móda jako sebevyjádření mladých Číňanů/Fashion as Self-Expression of Chinese Youth
Vedoucí práce: Mgr. Ondřej Kučera, Ph.D.
Oponent: Mgr. Renata Čižmárová

Hodnotící kritéria:	Známka:
Formální náležitosti práce	A
Předložená práce splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou diplomovou práci.	
Stanovení cílů práce a jejich dosažení	C
Diplomantka se rozhodla věnovat tématu postoje k módě jako prostředku pro sebevyjádření pekingské generace Z. Autorka si dává za cíl co nejautentičtěji a nejhlouběji popsat míru individuality a míru potřeby sebevyjádření respondentů prostřednictvím módy. Není zřejmé, co se myslí pojmem „ <i>nejautentičtěji popsat</i> “. Hloubka a autentičnost popisu je z pozice čtenáře jen stěží měřitelná. V závěru práce si dává za cíl výsledky analýzy prezentovat a navzájem porovnat. Důkladná pozornost je věnována prezentaci zjištěných poznatků u jednotlivých respondentů. Výstup z jejich výpovědí je vzájemně srovnán v závěru práce. Jsem toho názoru, že diplomantka do jisté míry dosáhla stanoveného cíle. Ten je ovšem díky jeho vágnosti a nepropracované metodologii složitě uchopit.	
Struktura, metodologie, argumentace a interpretace	D
Teoretická část je rozčleněna do dvou oblastí. První se zabývá principem sebevyjádření a druhá se věnuje vlivům, které působí na generaci Z. Chybí mi zde kapitola věnující se podrobněji individualitě v čínské společnosti, téma, na které existuje velké množství studií. Kapitola Identita a fashion (str. 12) se věnuje tomuto problému pouze obecně. Navíc je založena na poznatcích dvou západních autorů a je škoda, že nebyla prohloubena o čínský pohled. Témata, jakými jsou Fast fashion nebo Fake products bych pro lepší přehlednost doporučila zařadit do teoretické části. Autorka se jim věnuje až v samotné analýze. Dále bych více rozvinula termíny 'luxusní produkt' a 'slavná značka' viz „...<i>je mnohem těžší rozlišit luxusní produkt od "pouze" slavné značky</i>“ (25). V kapitole věnující se metodologii kladně hodnotím popis pozadí respondentů, který je pro samotnou analýzu stěžejní. V anotaci práce je uvedeno, že bude použita metoda analýzy hloubkových rozhovorů, této metodě se ovšem autorka dále již nevěnuje. Samotná kapitola metodologie se pouze povrchně zabývá distribucí otázek a úvodem do pozadí respondentů. Diplomantka uvádí, že jedinečný vzorek respondentů byl vytvořen „<i>Díky vlivu neustále se proměňujícího odvětví globálního módního průmyslu a stále se formující generace mladých Číňanů</i>“. Neuvádí však jakým způsobem a na základě jakých kritérií byli respondenti do studie zařazeni, jakým způsobem šetření provede a jak uchopí získané výsledky. Nesdělují ani o jaký druh rozhovorů se jedná (strukturovaný, polo strukturovaný, nestrukturovaný, narativní, volný), způsob, jakým rozhovory povede (ústní rozhovory, dotazníkové šetření), jakým způsobem budou strukturované otázky (volné, otevřené, výčtové apod.) a v jakém jazyce bude šetření vedeno (interpretace odpovědí vykazuje nadměrnou tendenci užívat anglický syntax). Až samotná analýza napovídá, že by se mohlo jednat o ústní rozhovory. Zcela zde chybí příloha v podobě jejich transkripce.	

Jádrem práce je interpretace výpovědí respondentů, které autorka současně komentuje. Některé otázky jsou zbytečně složené z více podotázek, jiné nabádají ke správné odpovědi. Pro lepší přehlednost bych doporučila zopakování otázek před každou odpovědí a u každého respondenta zvlášť. U respondentky CXT je v sekci otázek Značka vs fake uvedeno 11 odpovědí, přitom bylo kladeno pouze 10 otázek. Pořadí odpovědí je posunuto o jedno. To je způsobeno rozdělením jedné z odpovědí na dvě. Pro pochopení sdělení to ale nemá zásadní vliv. Kladně hodnotím srovnání výstupu z rozhovorů jednotlivých respondentů v závěru práce.

Jazyk, stylistika	E
Text je psaný v českém jazyce. V poznámce na začátku práce autorka předesílá, že bude z praktických důvodů zavedené praxe z módních kruhů, užívat anglické termíny fashion (ekvivalent pro módu) a fake (ekvivalent slova padělek). Text je přitom zahlcen anglickými termíny, u kterých není zřejmý důvod jejich užití: <i>působící v aktuálních byznysových kruzích</i> (15), <i>Jde tedy o nejlevnější sub-brand Armani</i> (22), <i>dávat přednost lokálnímu fashion produktu od čínského designéra</i> (16). Autorka práce nejen inklinuje k užívání anglických termínů, ale také často užívá anglický syntax: <i>Vzhledem k jeho povolání a životnímu stylu lze předpokládat, že právě on bude nejvíce individualitu projevující respondent.</i> (20), <i>Respondent PG má konexe v zahraničí, často cestuje a má rád poznávání cizích kultur.</i> (20). <i>Ti jsou interesováni v koupi artiklů "tichého" luxusu, jimiž se asociují s ostatními členy své skupiny.</i> (26). Chápu skutečnost, že nejen česká generace Z a lidé z módního průmyslu takový jazyk v reálném životě užívají, nejsem ovšem přesvědčená, že patří do akademické práce. Dle mého názoru působí jako značně rušivý element, který zbytečně odvádí pozornost od obsahu. V práci se také nachází značné množství hovorových termínů: <i>člověk, který nehledí na módní trendy</i> (13), <i>koukají</i> (36), <i>odrůdy stylů</i> (36), <i>oblíkat si</i> (37). V textu se navíc nachází velké množství slov v nesprávném tvaru: <i>skúšenost</i> (15), <i>standartu</i> (21), aj.	
Odborná literatura, bibliografický aparát	A
Diplomantka používá dostatečné množství odborné literatury, která je řádně citována a parafrázována (proto nerozumím neobratným větám v zjevně anglickém slovosledu, který není způsobem mechanickým překladem citovaných pasáží). Kladně hodnotím zařazení zdrojů psaných v čínském jazyce.	
Navrhované celkové hodnocení	C
Předložená práce do jisté míry dosahuje stanovených cílů, diplomantka k nim ovšem dochází ne příliš šťastně provedenou cestou, kterou ji ztěžuje vágně položená otázka a nekvalitně provedená metodologie výzkumu. Práci doporučuji k obhajobě. Otázka č. 1: Jakým způsobem jste vybírala respondenty a jak jste získala informace o jejich životě? Otázka č. 2: Jakým způsobem probíhaly rozhovory? Otázka č. 3: V analýze docházíte k závěru, že respondentka CXT „...díky svému bohatému sociálnímu životu, největší finanční svobodě a studiu fashion, během rozhovoru projevila největší tendenci k sebevyjádření prostřednictvím svého oblékání.“ Na základě jakých kritérií tak soudíte?	