



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Tereza Záhorská**

Název práce: **Denní snění a frustrační tolerance u adolescentů**

Autor posudku: **PhDr. Lucie Klůzová Kráčmarová**

Vedoucí práce*

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Bakalářská práce vznikla v rámci většího projektu týkajícího se denního snění. Celkově jde o téma, které v ČR nebylo doposud zkoumáno. Autorka si navíc vybrala téma frustrační tolerance, které je výjimečné i s ohledem na zahraniční výzkumy.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

V teoretické části se autorka věnuje dennímu snění, jeho definici a teoriím. Následující kapitoly jsou zaměřeny na frustrační tolerance a adolescenci. Frustrační tolerance v období adolescence mohla být popsána o něco podrobněji, vzhledem k tomu, že jde v práci o poměrně ústřední téma. Kapitoly jsou členěny logicky a text je srozumitelný a čtivý. Autorka čerpá z dostačujícího množství zdrojů, přičemž velká část z nich je zahraniční.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný problém a cíle práce jsou jasně formulovány, stejně tak výzkumné otázky, které jsou poplatné jejím cílům. Metody i způsob analýzy byly zvoleny adekvátně výzkumnému problému. Podrobněji mohl být popsán způsob vyhodnocování Rosenzweigova testu frustrační tolerance. Bylo by vhodné zmínit, že autorka kvůli možnosti využití testu frustrační tolerance podstoupila školení v dané metodě a jejím vyhodnocení.

4

Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Autorka přehledně popisuje výzkumný soubor a výsledky práce popisuje podrobně a v poplatnosti s výzkumnými otázkami, text doplňuje ukázkami z rozhovorů. Autorka také svá zjištění shrnuje v přehledných tabulkách a grafech, což činí text přehlednějším. V tabulce, která se věnuje jednotlivým faktorům agrese (s.56) by bylo vhodné uvádět také jejich četnosti ve výzkumném souboru. Diskuze je vedena dobře, autorka propojuje zjištěné informace se zahraničními zjištěními. Bylo by vhodné zde uvést také doporučení pro další výzkum. Mezi limity práce by mělo být zmíněno, proč byly rozhovory realizovány se studenty jediné školy a zmíněna nereprezentativnost výběru. Závěry by mohly být „údernější“.

5

Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Jde o čtivou práci, autorka dodržuje publikační normy. Grafická úprava je standardní, oceňuji, že autorka významné informace (slova) píše tučným písmem, což usnadňuje orientaci v textu. V práci je však poměrně velké množství překlepů, nebo stylistických nedostatků (včetně nadpisů nebo výzkumných otázek).

**Další poznámky
(nepovinné):**

Celkově se jedná o velice zajímavou a kvalitní bakalářskou práci.

**Otázky
k obhajobě
(nepovinné):**

Mohla by mít Vaše zjištění nějaké praktické aplikace?

Bylo participantům jasné, co je denní snění, nebo bylo třeba problematiku více osvětlovat?

**Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)***

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum:

30.6.2016

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*