

Katedra slavistiky

sekce rusistiky

Posudek na bakalářskou/magisterskou diplomovou práci

Autor/ka: Nikola Jindrová

Titul (česky - rusky - anglicky):

Camphillské hnutí v zemích bývalého Sovětského svazu

Кампхиллское движение в странах бывшего СССР

Camphill Movement in the Post-Soviet Countries

Vedoucí práce: Doc. Jitka Komendová, Ph.D.

Oponent/ka: Mgr. Vojtěch Pícha

Hodnocení¹:

	1	2	3	4	5
1. Dodržení tématu	☐	☐	☐	☐	☒
2. Schopnost formulovat předmět, cíle a závěry práce	☐	☐	☒	☐	☐
3. Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	☐	☒	☐	☐	☐
4. Interpretace a argumentace, práce se sekundární literaturou	☐	☒	☐	☐	☐
5. Struktura, logické uspořádání výkladu	☐	☐	☒	☐	☐
6. Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	☐	☐	☐	☐	☒
7. Formální a stylistická úprava	☐	☐	☐	☒	☐
8. Jazyková správnost	☐	☐	☒	☐	☐
9. Využitelnost výsledků práce	☐	☒	☐	☐	☐

Celkem bodů:

29

10. Připomínky:

Nikola Jindrová si ve své práci stanovila cíl přiblížit camphillské hnutí a popsat fungování komunit na území bývalého SSSR. Od tohoto cíle se v průběhu textu neodchýlila, což jí ovšem bohužel znemožnilo učinit sebemenší závěry.

Těžištěm práce je popis jednotlivých camphillových komunit, čili společenství, v nichž žijí mentálně postižení lidé společně se zdravými na základě antroposofických představ o soužití. Komunity jsou popsány především na základě dostupných internetových zdrojů (v případě zahraničních camphillů), případně na základě autorčiných rozhovorů s pracovníky (v případě české komunity). Diplomantka je bohužel ve vleku jednoduše dostupných informací, což jí brání lépe strukturovat samotný popis (z textu např. není zjevné, čím se liší rehabilitační centrum Turmalin od camphillových společenství). Nešťastně rovněž zařadila informace o fungování českého camphillu do kapitoly „Camphill v Rusku“. Neproduktivnost zvolené popisné metody je zjevná při opakování těchto informací u popisu jednotlivých společenství. Potenciál komparace, který by vnesl do práce prvek interpretace, skýtá například srovnání s obvyklou podobou ústavní péče o mentálně postižené v Rusku. Zůstal však nevyužit, přestože autorka na několika místech na ústavní péči přirozeně naráží.

Jak už bylo řečeno výše, závěr práce není příliš uspokojivý, nenabízí ani shrnutí informací, jen osobní dojmy autorky ze setkání s uživateli českého camphillu a motivaci k napsání práce (která by měla zaznít spíše v úvodu).

¹ Políčka „1 – 5“ jsou zaškrťovací. Po dvojitém kliknutí myši na konkrétní políčko se objeví okno, na jehož druhém řádku prosím zvolte možnost „zaškrtnuto“. Hodnocení „1“ – nejhorší, „5“ – nejlepší.

Dobrou pravopisnou úroveň českého textu do značné míry poškozuje jazykově slabé ruské resumé

11. Náměty do diskuze:

- 1) Pokuste se o přiměřenější překlad názvu komunity Чистые ключи než „Čisté klíče“.
- 2) Jak se v kopistském camphillu během Vašeho pobytu projevila přítomnost hierarchie ve vztazích pracovníků a uživatelů komunity?

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

Datum:

Jméno a podpis: