

# HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Adam Ofštal  
Název práce: Popis metodiky vodního póle u hráčů staršího školního věku  
Předseda SZS: David Malinský, Mgr. Ph.D. Jolana Hanušová, Mgr. Ph.D.

## Hodnocení obhajoby závěrečné práce:

Body

0-4

### 1. Prezentace závěrečné práce studentem.

2

Kritéria hodnocení: připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...

### 2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.

2

Kritéria hodnocení: pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...

### 3. Kvalita zpracování práce.

2

Kritéria hodnocení: dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...

### 4. Hodnocení návrhu posudků práce.

1

Kritéria hodnocení: doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá:  
A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.

A – do průměru 1,25 včetně  
B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75  
C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25  
D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75  
E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00

Body celkem:

7

Celková  
klasifikace  
obhajoby:

E

Zdůvodnění  
klasifikace „F“

(zdůvodnění snížené či  
zlepšené klasifikace o 3  
stupně oproti návrhu  
oponenta práce):

Otázky vznesené  
u obhajoby:

Může autor prezentovat zjištění, které považuje za závadné?  
Jak jsou zjištěné jako je optimální množství tréninku?  
Pracují všechny metody kudy v OR podle stejné metody?  
Je důležité i příprava na snímek a proč?

Datum:

30.8.2023

Podpisy:

Předseda komise SZZ:

Máříka David, Mgr. PhD.

Havránek Zdeněk Mgr. PhD.

Členové komise:

Máříka David, Mgr. PhD.

Petr Měchel, Mgr.

Pleš J. J. BPA

VODÁKOVÁ ELIŠKA

#### Klasifikace celkového hodnocení obhajoby závěrečné práce

| BODY      | NÁVRH KLASIFIKACE | Poznámka k jednotlivým oblastem hodnocení                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 a více | A                 | <ul style="list-style-type: none"><li>• V případě nulového hodnocení oblasti 1, 2 nebo 3 je celkové hodnocení vždy „F“.</li><li>• V hodnocení oblasti 4 musí být minimálně jeden posudek práce (oponenta nebo vedoucího práce), který doporučuje práci k obhajobě (minimálně hodnocení „E“).</li></ul> |
| 12 až 13  | B                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 10 až 11  | C                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 8 až 9    | D                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 6 až 7    | E                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 5 a méně  | F                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

#### Hodnocení obhajoby v oblastech 1-3

| BODY | KLASIFIKACE                  |
|------|------------------------------|
| 4    | Vynikající, bez výhrad...    |
| 3    | Kvalitní, přiměřené...       |
| 2    | Průměrné, dostatečné...      |
| 1    | Slabé, ještě dostatečné...   |
| 0    | Nedostatečné, nekvalitní ... |