

Posudek oponenta na diplomovou práci

Autor práce: Bc. Pavel Stejskal

Název práce: Validace metody přímé detekce cirkulujících nádorových buněk u pacientů s multifonním glioblastomem.

Oponent práce: MUDr. Markéta Kolečková, Ph.D.

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	Ucelenost a aktuálnost řešeršní části práce	5
2	Kvalita úvodní části práce (množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	5
3	Naplnění cílů práce	5
4	Logika postupu při vlastní řešeršní nebo experimentální práci	5
5	Úplnost popisu používaných metodik a postupů	5
6	Úroveň zpracování výsledků (vhodné používání grafů a tabulek atd.)	5
7	Adekvátnost interpretace získaných výsledků a jejich diskuse	5
8	Výstižnost souhrnů práce v českém a anglickém jazyce	5
9	Grafická úprava textu a obrázků	5
10	Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	3
11	Správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	5
12	Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	5
Celkem bodů		58

Konkrétní připomínky a dotazy

Předkládaná diplomová práce reflektuje velmi aktuální problematiku. Práce je zpracována přehledně a logicky členěna do kapitol. Rozsah práce je přiměřený. Teoretický úvod je poměrně rozsáhle zpracován a svědčí pro orientaci předkladatele diplomové práce v tématu. Drobná výtka směřuje pouze ke stylistické stránce, a to k občasnému používání neobratných výrazů. Metodická část je dostatečně popsána. Práce je doplněna reprezentativní obrazovou dokumentací s detailním upřesněním v legendách. Výsledky naplňují stanovené cíle práce. Počet citované literatury je úměrný a dostatečný. Celkově práci hodnotím kladně („A“).

Dotazy:

1. V patogenezi nádorů, včetně GBM, se uplatňují rovněž miRNA. Jaká je jejich úloha v progresi onemocnění a jaký je prognostický a prediktivní potenciál jejich cirkulujících forem?

2. Onemocnění GBM znamená obecně špatnou prognózu pro pacienta. Existuje vztah detekce CTCs k jejich celkovému přežití?
3. V práci jsou zmíněny detekční technologie ve vztahu k CTCs. Která z nich poskytuje nejvalidnější výsledky?

Závěr: práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne: 2. 6. 2020

Podpis



Hodnocení:

- A- 56-60
- B- 51-55
- C- 46-50
- D- 41-45
- E- 36 -40
- F- 35 a méně