

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Kateřina Dostálová**NÁZEV PRÁCE:** Udržitelný turismus do rozvojových zemí z perspektivy České republiky**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Zdeněk Opršal

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	C
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka ve své práci otevřela téma, které dosud stálo bokem pozornosti české odborné veřejnosti. O tom svědčí faktická neexistence studií na téma udržitelného (certifikovaného) turistického ruchu z ČR do rozvojových zemí. Práce se zaměřuje také na otázku postoje české veřejnosti k udržitelnému cestovnímu ruchu (byť v rámci informativního průzkumu, který vzhledem ke zvolené metodě sběru dat nemá výpovědní hodnotu pro celou českou populaci) a pokouší se mapovat nabídku českých cestovních kanceláří v tomto segmentu trhu.

U autorky bylo zřejmé velké zaujetí pro zvolené téma. Bohužel se nepodařilo tento pozitivní přístup k tématu přetavit do bezchybné práce. Příkladem může být případová studie „Maledivy, Four Seasons a Marine Savers“, která byla v závěrečné fázi zařazena autorkou po návštěvě souostroví v rámci své soukromé cesty. Nicméně samotná studie není v kontextu práce nezbytná, projevují se v ní stylistické chyby patrné i ve zbytku práce – čas strávený sestavováním této kapitoly mohl být investován do vylepšení ostatních částí kvalifikační práce.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka se potýkala s nedostatkem zdrojů k problematice udržitelného turismu do zahraničí z domácí perspektivy. Nicméně přes tento objektivní limit je nutné konstatovat, že k tématu „tourism“ a „sustainable tourism in developing countries“ lze dohledat velké množství článků v respektovaných odborných žurnálech (namátkou „Journal of Sustainable Tourism“ vydávaný respektovaným nakladatelstvím Taylor & Francis). Autorka se však rozhodla preferovat spíše české zdroje (zejména zdroj Palatková, 2014 je v práci nadužíván) a zdroje mezinárodních organizací i nevládních organizací. Proto je v rámci objektivní potřeby označit práci se zdroji jako jednu ze slabších stránek práce. Také v oblasti formální úrovně práce se zdroji lze nalézt pochybení (chybějící zdroje v seznamu použité literatury).

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	D
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Přes úsilí, které vedoucí práce a autorka práce vyvinuli, patří jazyková a stylistická úroveň textu k největší slabině práce. Patrné je ovlivnění textu anglickou větnou skladbou, v práci se nachází řada obecných (a tedy i zbytečných) tvrzení. Nicméně text se podařilo posunout z hranice akceptovatelného do kategorie „přijatelné“

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak se koncept udržitelného cestovního ruchu v rozvojových zemích vyrovnává s problémem letecké dopravy turistů a cestovatelů (a s ním spojené uhlíkové stopy) na do turistických destinací v rozvojových zemích. Lze označit cestu evropského environmentalisty do amazonské džungle či do Himalájí nebo turistický zájezd do tichomořských eko-rezortů za udržitelný turismus?
2. S ohledem na nízké povědomí respondentů klíčových aspektech udržitelného cestovního ruchu – existuje na některých středních či vysokých školách v ČR zaměřených na cestovní ruch studijní obor či předmět zaměřený na toto téma?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autorka si zvolila originální téma. Hlavními přidanými hodnotami práce je provedené internetové šetření, které dochází k některým zajímavým závěrům. Jedním ze závěrů šetření je např. obecně nízké povědomí o udržitelném turismu, který je řadou respondentů spojován s „environmentálně šetrným způsobem transportu“, přičemž sociální a ekonomické aspekty udržitelného cestovního ruchu jsou zcela opomíjeny. Zdá se, že existuje prostor pro osvětu v této oblasti. Autorka si je vědoma limitů metody, které sama v práci uvádí. Autorka dále zpracovala přehled cestovních kanceláří, které nabízejí nějakou formu zájezdů s prvky „udržitelného turismu“. Mezi zřejmé limity práce patří slabá jazyková a zejména stylistická stránka textu a způsob práce s literaturou. Přes zmíněné nedostatky se domnívám, že práce je způsobilá k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm C.

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	C

DATUM: 28. července 2017

PODPIS: _____