



POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. et Bc. Aneta Madová**
Název práce: **SOUVISLOST MEZI RYCHLOSTÍ REAKCÍ ŘIDIČŮ MOTOROVÝCH VOZIDEL A JEJICH POZORNOSTÍ**
Autor posudku: **doc. PhDr. Matúš Šucha, PhD.**

Vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Práce je z oblasti dopravní psychologie, zaměřuje se na oblast posuzování psychické způsobilosti k řízení, konkrétněji na oblast výkonových charakteristik řidičů. Téma práce je relevantní, z pohledu výzkumu ne zcela nové, nicméně zejména v prostředí ČR přispěje ke stavu poznání.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Práce je rozsahem pro účely diplomové práce adekvátní. Teoretická část je napsána přiměřeně, autorka prokázala schopnost práce s literaturou. Zastoupení cizojazyčných zdrojů je spíše limitované. Text teoretické části práce je zpracován na základní úrovni, autorka pracuje zejména s českými monografickými zdroji. Teoretická část má 3 hlavní kapitoly. Autorka postupuje logicky, kapitoly jsou řazeny tematicky vztažně k výzkumné části práce.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný problém práce a cíle práce jsou v práci vymezené jasně. K výzkumnému designu nemám připomínek. Autorka formuluje několik výzkumných otázek a hypotéz, které je možné dle zvoleného designu práce zodpovědět. Formulace hypotéz – vhodnější by bylo hypotézy formulovat jednostranně a samostatně (autorka by se tak nedostala do situace, kdy musí konstatovat, že hypotéza byla zamítnuta „částečně“). Výzkumný soubor čítá 311 respondentů, vzhledem k designu je výzkumný soubor stran četnosti dostatečný.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Výsledky práce nejsou prezentovány zcela jasně a přehledně. Výsledková část obsahuje všechny informace, které umožňují zhodnotit výsledky výzkumu, nicméně je potřeba vše chvíli hledat. Ocenil bych závěrem přehledovou tabulku k hypotézám. Autorka odpovídá na VO a všechny hypotézy. Prezentované výsledky naplňují stanové cíle práce, autorka se vhodně vyjadřuje k výzkumným otázkám, hypotézám a cílů práce. Kapitola Diskuse je velmi dobře zpracována. Souhrn a Závěr práce dle norem.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Zpracováno dle norem, citace v pořádku. Skvělá práce.

Práce není plagiát.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum: 23. 5. 2022

Podpis: _____

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*