



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Anna Ohnisková**

Název práce: **Denní snění u dospělých a seniorů**

Autor posudku: **PhDr. Daniel Dostál, Ph.D.**

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Téma denního snění bylo v minulosti intenzivně zkoumáno. Ač jej současný psychologický výzkum spíše opomíjí, domnívám se, že jeho potenciál není zdaleka vyčerpán a může být přínosem jak v rámci studia obecného fungování lidské psychiky, tak v klinické aplikaci. Autorka si klade za cíl zmapovat témata, frekvenci a další aspekty denního snění jedinců ve věku 35-55 let a 65 a více let, a pozorované charakteristiky klade do vztahu se strukturou jejich osobnosti. Získané poznatky lze využít v dalších výzkumných projektech, které se zabývají podobným tématem, a jsou zde patrné i oblasti možné aplikace v praxi.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část má kvalitu publikovatelného testu. Autorka píše přehledně, zajímavě a čtenáře překvapí vysokou mírou strukturovanosti a hlubokým vhlédem do zkoumané problematiky. Teoretické poznatky se opírají o 46 literárních zdrojů, z čehož většinu tvoří originální zahraniční studie. Svým mimořádně kvalitní zpracování teoretická část práce vysoce přesahuje nároky kladené na bakalářské diplomové práce a může sloužit jako vzor pro ostatní studenty.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka analyzuje výsledky rozhovorů, které realizovala se dvěma skupinami respondentů: s 26 respondenty ve věku 35-55 a s 13 lidmi staršími 65 let. Rozhovory dále doplnila dotazníkovými metodami, především Learyho ICL. Design výzkumu, včetně metody výběrů respondentů jsou promyšlené a adekvátní vytyčeným cílům.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Při analýze dat studie mísí kvalitativní a kvantitativní postupy. Oba zde mají své místo a citlivě se doplňují, ač se zdá, že autorka spíše sklouzává ke kvantitativně. Výsledky jsou interpretovány s rozvahou; autorka se nebojí poukázat na rozdíly mezi dřívějšími studiemi a jejími nálezy a zdůvodnit příčiny rozdílu.

Několik drobných výhrad by bylo možné vznést ke kvantitativní analýze. Autorka srovnává výskyt určitého tématu denních snů s výsledky dotazníku a uvádí, že pracuje s biseriálními korelačními koeficienty, zdá se však, že jde o bodově-biseriální korelační koeficienty (pokud jde skutečně o biseriální, bylo by vhodné čtenáře upozornit, proč byl vzácnější postup využit). Slabé místo je také provedení testů významnosti těchto korelací, jelikož se některá témata vyskytovala například jen u 2 nebo 3 respondentů. Jak sama správně upozorňuje, tyto výsledky jsou krajně nestabilní, což je posíleno ještě tím, že je zde prováděno mnohonásobné testování bez korekce. Bylo by vhodné zvážit nějaký jiný způsob analýzy – jako přijatelná alternativa by mohlo být například reportování konfidenčních intervalů (např. graficky), které by v sobě nesly jak informaci o statistické významnosti, tak o stabilitě tohoto zjištění.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práce je čtivá a přehledně členěná, text nenarušuje přemíra chyb. K typografické stránce také nemám žádné výhrady. Rozsah odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské diplomové práce a autorka postupovala v souladu s normami pro psaní diplomových prací na KPCH FF UPOL. Jak již bylo uvedeno výše, práce svou kvalitou překonává běžný standart diplomových prací z oboru psychologie.

Další poznámky (nepovinné): *Předložená práce vznikala v rámci výzkumného projektu, na němž se podíleli kromě autorky této práce další studenti, z nichž měl každý svůj dílčí výzkumný záměr.*

Otázky k obhajobě (nepovinné): *Jedním z výsledků Vaší práce je potvrzení existence dvou principů: kompenzační funkce denních snů a shoda témat denních snů s osobnostními rysy. Mohlo by se však zdát, že tyto principy stojí proti sobě – například plachý jedinec by mohl svou plachost kompenzovat sny, ve kterých je agresivní, dominantní atd., nicméně dle druhého principu by měl být plachý i ve svých fantaziích. Můžete tento, možná zdánlivý, nesoulad vysvětlit?*

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 7. 5. 2016

Podpis: