

Posudek oponenta

Autor práce: Bc. Nikola Vyslyšelová

Název práce: Determinace variability virulence v populaci plísně okurkové (*Pseudoperonospora cubensis*) v České republice

Typ práce: diplomová

	Kritérium hodnocení	Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	x						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních literárních zdrojů, vhodnost výběru)				x			
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše		x					
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)			x				
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	x						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	x						
7	grafická úprava textu a obrázků		x					
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie	x						
9	volba vhodných experimentálních metod	x						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod		x					
11	úroveň zpracování experimentálních dat		x					
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat			x				
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)			x				

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

Známka	C
---------------	----------

Konkrétní připomínky a dotazy, slovní zhodnocení:

Předložená diplomová práce tématicky navazuje na práci bakalářskou, kterou Bc. Nikola Vyslyšelová úspěšně obhájila v roce 2012. Diplomová práce je napsána v českém jazyce, má 84 stran, je členěna do devíti hlavních kapitol (Úvod, Cíl práce, Literární rešerše, Materiál a metodika, Výsledky, Diskuze, Závěr, Literatura, Přílohy) a její součástí je abstrakt s bibliografickou identifikací v českém a anglickém jazyce.

Kapitola Úvod poskytuje základní informace o řešené problematice s odkazem na projekty, v jejichž rámci studium dané problematiky probíhá na pracovišti Fytopatologické laboratoře katedry botaniky PřF UP v Olomouci. Cíle práce jsou formulovány srozumitelně, i když použití minulého času ve druhém odstavci této kapitoly není namístě. V kapitole Literární rešerše jsou využity domácí i zahraniční literární prameny. Tato kapitola je dle mého názoru nejslabším místem celé práce. Ze srovnání s literární rešerší v předcházející práci bakalářské je zřejmé, že studentka se ve znalostech studovaných objektů a jejich interakcí neposunula. Obsahy kapitol 3.4 a 3.5 se nevhodně tématicky prolínají, informace o okruhu hostitelských rostlin (kapitola 3.6) jsou jen velmi povrchní a neúplné. Právě hlubší a komplexní znalost hostitelských rostlin by studentce mohla být východiskem pro zpracování kvalitní diskuse.

Kapitoly Materiál a metodika a Výsledky jsou zpracovány vhodným způsobem, pouze s menšími formálními chybami (např. chybí nadpisy tabulek v případě jejich pokračování na několika stranách) a je zřejmé, že v tomto směru studentka dobře komunikovala se svým vedoucím a školitelem. Oceňuji rovněž množství experimentální práce, kterou studentka odvedla. Nicméně, v monolitických odstavcích komentářů dílčích výsledků postrádám jakoukoliv originalitu pohledu na tyto výsledky. Například: Souvisela virulence zkoumaných izolátů s druhem hostitelské rostliny nebo lokalitou, ze které pocházely? Je také škoda, že studentka v kapitole Diskuze nevyužila informace svých kolegů, kteří bakalářské a diplomové práce s obdobnou tematikou úspěšně obhájili, a na které se v této kapitole odvolává.

Literární prameny jsou v textu správně citovány a rovněž ke kapitole Literatura nemám zásadní připomínky. Diplomová práce je po stránce jazykové na dobré úrovni, drobné překlepy není potřeba na tomto místě komentovat.

Žádám, aby při obhajobě této práce slečna Bc. Nikola Vyslyšelová vysvětlila principy sestavení tetrádového kódu pro determinaci patotypů *P. cubensis*. Dále ji žádám, aby vysvětlila, jakou roli hrají planě rostoucí druhy tykvovitých rostlin, které jsou příbuzné druhům pěstovaným, v přirozením patosystému, a jaké je jejich potenciální uplatnění v procesu rezistentního šlechtění tykvovitých zelenin.

I přes uvedené nedostatky předložená diplomová práce Bc. Nikolý Vyslyšelové splňuje všechna kritéria, která jsou pro práce tohoto typu stanovena.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 14. srpna 2014

doc. Ing. Eva Křístková, Ph.D.

Katedra botaniky
PřF Univerzity Palackého v Olomouci
Šlechtitelů 11
783 71 Olomouc - Holice