

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Eliška Nesvadbová**NÁZEV PRÁCE:** Problematika nadměrného rybolovu se zaměřením na Tichý oceán**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová a environmentální studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Tereza Nováková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

BP slečny Nesvadbové se zabývá tématem rybolovu, lovných technik a tzv. vedlejších úlovků se zvláštním zaměřením na čínskou aktivitu v Tichém oceánu. Vysvětlila i méně známou problematiku ghost fishingu, k němuž dochází bezděčně po opuštění lovné techniky v moři. Kapitoly jsou logicky a posloupně strukturované. Úvod je sepsán spíše jako teoretická kapitola a závěr připomíná diskusi. Práci lze přečíst takřka jedním dechem i vzhledem k vloženým grafickým objektům, které se obzvláště vyjímají v části věnované typům nástrojů používaných při rybolovu. Pro komplexnější podporu potenciálních řešení problematiky by nebylo od věci (např. v návaznosti na tuto BP) vytvořit zjednodušenou cost-benefit či cost-effectiveness analýzu environmentálně zaměřených rybářských politik, a/nebo dopadů odpadu zanechaného v moři po rybolovu na lidské zdraví.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracovala s velkým množstvím literatury, o čemž svědčí i 13 stran zdrojů. Citované články pochází z relevantních vědeckých časopisů a publikací, reporty od poskytovatelů kvalitních informací v oblasti rozebírané tematiky. Autorka prokázala nejen schopnost orientovat se v odborných textech, ale i umět je správně a jednotně ve své práci citovat.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Gramatické chyby se v práci téměř nenachází, a pokud ano, jedná se spíše o překlepy. Větší chybavost v porovnání se zbytkem práce se však vyskytuje od str. 41, což přisuzuji rychlému dokončování práce (např. sešrotování se „z“, ve dvou případech nesprávné skloňování hodnoty „milion“, názvy konkrétních ministerstev s malým počátečním „m“ a sloveso činit se dvěma „n“). Některé fráze nebyly vhodně formulované, anebo nabývají opačného významu – revize na str. 19 „... ale řešit problém jako celek“; na str. 16 „... aby obsahovala správný podíl živin“; na str. 37 „... Čína

se stala největším producentem ryb“; apod. Po grafické stránce je práce velmi zdařilá, přesto by se určité prvky daly zobrazit lépe, přehledněji – konkrétně Obr.1 a Obr.4.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Co Vás motivovalo k výběru daného tématu?
2. Jaké socio-kulturní faktory mohou při pokusech snížení počtu vedlejších úlovků nastav v případě rozvojových zemí?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

BP slečny Nesvadbové je zdařilá a zevrubná. Autorka umě shrnula na 46 stranách aktuální téma týkající se environmentálního problému narušování mořského ekosystému. BP se čte s lehkostí a je velmi kvalitně zpracovaná.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 15. května 2023

PODPIS: _____