

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
oponenta¹ práce

Název práce: Interní výběr pracovníků v armádě ČR

Autor práce: Jiří Synek

Název studijního oboru: Andragogika v profilaci na personální management

Forma studia: kombinovaná

Oponent¹ práce: Mgr. Markéta Vitoslavská

Akademický rok: 2016/2017

Vhodnost tématu:

Atraktivnost často řešené problematiky výběru pracovníků je dána zaměřením pouze na výběr pracovníků z interních zdrojů u zajímavého zaměstnavatele. Takto zvolené téma je adekvátní bakalářské práci. V názvu by bylo výstižnější použít pojem Výběr pracovníků z interních zdrojů místo „Interní výběr pracovníků“.

Cíl práce:

Cíl práce je stanoven v úvodu jako „popsat současný způsob výběru, identifikovat případné nedostatky a navrhnout opatření, která by vedla k celkovému zefektivnění procesu“. Takto stanovený cíl je adekvátní bakalářské práci a lze ho dosáhnout. Jen bych při specifikaci cíle doporučila být přesná tedy „popsat současný způsob výběru pracovníků ...“

Teoretická část:

Autor nejprve v první kapitole představil Armádu České Republiky (dále AČR) a specifikoval jednotku, ve které se zaměřil na výběr pracovníků z interních zdrojů. V dalších kapitolách pak dle teorie popsal proces získávání pracovníků s postupnými kroky od identifikace potřeb, specifikaci pracovního místa, identifikace zdrojů, formulaci pracovní nabídky a výběr pracovníků. Teoretické texty propojuje s poznatky z praxe v AČR.

Není jednoznačně odlišen proces náboru a výběru pracovníků z interních zdrojů.

Také myslím, že došlo k neúplnému pochopení analýzy pracovního místa. S tvrzením „Analýzu pracovního místa lze chápat jako porovnání požadavků na pracovní místo s kvalifikačními požadavky“ není možné souhlasit, protože analýza pracovního místa nejsou jen kvalifikační požadavky.

V kapitole 4. „Praktická část“ se zabývá popisem výběru pracovníka na konkrétní pozici. Na konci této kapitoly pak hodnotí proces jako efektivní a identifikuje jako problém jen chybějící legislativu, která by zaručovala, že vybraného kandidáta z jiné jednotky uvolní do této specifické jednotky. Autor jako řešení navrhuje vypracovat směrnici, která by v případě výběru uchazeče zajišťovala přechod mezi jednotkami.

¹ nehodící se škrtněte, nebo vymažte

Vzhledem k osobní zainteresovanosti, kdy autor dle úvodu byl dlouholetým příslušníkem této jednotky a podílel se na jejím založení, a také se podílel na návrhu a realizaci výběrových řízení, není možné zaručit odstup a objektivní hodnocení.

Zároveň v práci není dostatečně popsána metodika práce. Aby bylo možné objektivní hodnocení provést, bylo by třeba se nejen pohybovat na úrovni „povídání“, ale také provést dle metodiky dobrou deskripci nebo analýzu.

Literatura a práce s literaturou:

Autor pracoval s přiměřeným množstvím literatury. Zahraniční zdroje nebyly použity.

Formální náležitosti:

V bakalářské práci se objevují stylistické chyby např. str. 27 „uchazeči budou žádat zpětnou vazbu“, překlepy např. str. 29 „V některých případech je vhodné zahrnout dalšího odborníka či odborníky“, chybějící interpunkční znaménka. Text není vždy zarovnán do bloku např. str. 21, formátování není vždy stejné – za odrážkou se někdy objevují velká písmena např. str. 33, někdy malá např. str. 17. Pro lepší přehlednost bych doporučila začínat nové kapitoly na nové straně.

Autor se v teorii dopouští nepřesností např. v pojednání o Assessment centre na str. 27-28 používá autor někdy správnou zkratku AC, někdy zkratku AS?

Celkové zhodnocení práce (6-10 vět):

Předložená bakalářská práce, která si dávala za cíl popsat současný způsob výběru pracovníků v armádě ČR, identifikovat nedostatky a navrhnout opatření k zefektivnění procesu, se pohybuje v rovině povídání. Z práce je zřejmá osobní zainteresovanost, která se projevila při psaní v podobě podrobných a zajímavých informací. Na druhé straně tato zainteresovanost neumožňuje autorovi dostatečný odstup a objektivní pohled. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení d.

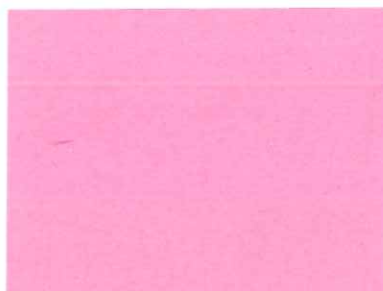
Otázky / připomínky do diskuse:

Jak jste se snažil odlišit roli výzkumníka od zainteresované osoby?

Vysvětlíte pojem Analýza pracovního místa.

Práci: doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne 10.5.2017



Mgr. Markéta Vitoslavská