

Posudek oponenta

Autor práce: Petra Zrůstová

Název práce: Analýza ITS oblastí u vybraných planých zástupců rodu *Musa* a jejich využití pro studium diverzity a fylogeneze

Typ práce*: bakalářská

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	X						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)		X					
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)		X					
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	X						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	X						
7	grafická úprava textu a obrázků				X			
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie	X						
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	X						
11	úroveň zpracování experimentálních dat		X					
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat	X						
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)		X					

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

*- doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	A
---------------	---

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Bakalářská práce Petry Zrůstové je zaměřena na analýzu ITS oblastí a studium evolučních vztahů vybraných zástupců z čeledi *Musaceae*. Předkládaná práce má jako celek velmi dobrou úroveň, zpracování literární rešerše je velmi zdařilé. V této části (kapitola 2.2.2 Molekulární markery nezávislé na sekvenci DNA) bych si dovolil polemizovat s názvem kapitoly. Některé vyjmenované DNA markery jsou alespoň odvozeně závislé na znalosti sekvence. Dále mi nepřipadá konzistentní, aby DNA markery SSAP, IRAP, REMAP a RBIP byly jen vyjmenovány bez bližší charakterizace, tak jako u ostatních v dané kapitole.

Výhrady mám ke grafické úrovni (špatné rozlišení) a neoznačení obrázku (str. 4) znázorňujícímu systematické zařazení banánovníků. Obrázek 2 na straně 14 má také špatné rozlišení.

Na závěr rád konstatuji, že předkládaná bakalářská práce má velmi dobrou úroveň a obsahuje všechny požadované náležitosti.

V souvislosti s obhajobou práce, bych rád položil uchazečce následující dotazy:

1. Vyjmenujte úskalí používání molekulárních hodin (rychlost substitucí) ve fylogenetice.
2. Tvrdíte, že sekvenační analýzou oblasti ITS lze určit pseudogeny rDNA. Jakou metodou byste tuto hypotézu ověřila?

Závěr: práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

V Olomouci dne: 15. května 2012

Podpis:

