

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Tomáš Koplík

Vedoucí práce: Ing. Halina Kotíková, Ph.D.

Název práce: Alternativní ubytovací služby cestovního ruchu – Airbnb, Couchsurfing

Autor posudku: Mgr. Miroslav Rončák

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0–4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Téma, které si student vybral, je aktuální. Umožňuje detailní pohled na alternativní služby cestovního ruchu – Airbnb a Couchsurfing. Výsledky práce jsou využitelné v praxi.

2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Úroveň a kvalita teoretické části práce jsou na vysoké úrovni. Autor prokázal dostatečnou schopnost práce s literárními zdroji. Použil celkem 47 zdrojů literatury z ČR a zahraničí. Vzhled do problematiky odpovídá požadovaným nárokům.

3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Hlavním cílem práce byla analýza zkušeností a zjištění důvodů pro využívání platformy alternativních ubytovacích služeb cestovního ruchu, a to Airbnb a Couchsurfing v České republice. Zároveň si autor stanovil čtyři výzkumné otázky. Stanovený cíl odpovídá nárokům diplomové práce. Cíl práce byl jasně formulován a v souladu s tématem práce splněn.

4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Výzkum probíhal formou dotazníkového šetření. Dotazník byl vytvořen pomocí platformy Google. Sběr dat probíhal online formou na sociálních sítích, především ve skupinách lidí se zájmem o cestování a cestovatelském fóru Cestujlevne.com. Výzkumný soubor tvořilo 215 respondentů z řad široké veřejnosti. Využitou metodu lze považovat za adekvátní pro splnění cíle.

5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Autor zdařile interpretuje získaná data a doprovází je vhodnou grafikou. Výsledky jsou jasné, stejně jako z nich vyvozené závěry. Jejich interpretace odpovídá požadavkům diplomové práce. Poznámku bych měl jen k výsledkům na str. 50. Cílem práce byla dle autora analýza zkušeností a zjištění důvodů pro využívání platformy ubytovacích služeb v České republice. Na str. 50 hovoří o zkušenostech uživatelů s využíváním těchto služeb v zahraničí. Pravděpodobně, ale vzhledem k digitálnímu prostředí rezervace a fyzickému využívání služeb tím autor myslel zkušenosti českých uživatelů s oběma platformami a realizací služeb kdekoli ve světě.

6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

3

Diskuse práce je na odpovídající úrovni. Závěry práce jsou podrobně popsány a odpovídají výsledkům dotazníkového šetření. Práce je využitelná v praxi.

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Jazyková a stylistická úroveň práce jsou standardní. V práci se nevyskytují gramatické ani stylistické chyby. Použitá odborná terminologie je správná. Velké výhrady mám k citaci některých zdrojů z internetu a jejich správné uvedení v referenčním seznamu.

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...

4

Jedná se o zajímavé téma, které je obohacením oboru. Z práce je patrné, že autor přistupuje ke zpracování práce se zaujetím a systematicky. V dané problematice se dobře orientuje. Práce je zpracována na odborné úrovni odpovídající požadavkům diplomové práce.

Body celkem:

28

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Doporučuji autorovi před obhajobou uvést internetové citace a jejich uvedení v referenčním seznamu do správné podoby.

**Otázky k
obhajobě:**

Jak myslíte, že se bude vyvíjet segment Airbnb a couchsurfing po pandemii covid-19?

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

A – B – C – D – E – F

Datum:

3. 6. 2021

Podpis:

Rača

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	KLASIFIKACE
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...