

HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Martin Kovář

Název práce: Analýza názoru na organizaci systému v ragbyovém svazu

Předseda SZZ: doc. Mgr. Jana Pelclová, Ph.D.

Hodnocení obhajoby závěrečné práce:	Body
1. Prezentace závěrečné práce studentem. <u>Kritéria hodnocení:</u> připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...	0-4 <div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; text-align: center; margin: 0 auto;">2</div>
2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse. <u>Kritéria hodnocení:</u> pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; text-align: center; margin: 0 auto;">2</div>
3. Kvalita zpracování práce. <u>Kritéria hodnocení:</u> dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; text-align: center; margin: 0 auto;">1</div>
4. Hodnocení návrhu posudků práce. <u>Kritéria hodnocení:</u> doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá: A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů. <i>A – do průměru 1,25 včetně B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75 C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25 D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75 E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00</i>	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; text-align: center; margin: 0 auto;">1</div>
Body celkem:	<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; text-align: center; margin: 0 auto;">6</div>

Celková klasifikace obhajoby: E

Zdůvodnění klasifikace „F“
(zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):

