

Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Katedra správního práva a finančního práva

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomantka: Hana Vavřincová

Diplomová práce na téma: Ochrana před hlukem v ČR ve světle judikatury Evropského soudu pro lidská práva

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Veronika Tomoszková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Aleš Mácha, Ph.D.

Diplomantka se ve své práci věnuje judikatuře Evropského soudu pro lidská práva v oblasti ochrany před hlukem. Poznatky z této oblasti aplikuje na českou právní úpravu, resp. dva konkrétní případy, které řešily české soudy. Vzhledem k četnosti a závažnosti negativních dopadů nadlimitního hluku na veřejné zdraví jde o téma velmi aktuální a pro účely diplomové práce vhodně zvolené.

Diplomová práce je zpracována na 42 stranách a svým rozsahem odpovídá požadavkům stanoveným vnitřní normou PF UP PF-B-18/10, kterou se stanoví náležitosti kvalifikačních prací na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Poznámkový aparát čítá 204 poznámek pod čarou, které jsou zpracovány v souladu s citační normou. Diplomantka vycházela z dostatečného množství odborných zdrojů, včetně zahraniční literatury a judikatury. Diplomová práce až na drobné výjimky neobsahuje překlepy nebo gramatické chyby.

Cílem diplomové práce, jak diplomantka uvádí na str. 6, bylo „provedení analýzy judikatury ESLP týkající se stížností na nadměrné obtěžování hlukem a zodpovězení otázky, jaké závazky plynou státu z Úmluvy v souvislosti s ochranou před nepříznivými účinky nadměrného hluku.“ Tohoto cíle se diplomantce podařilo dosáhnout. Na stanovenou výzkumnou otázku diplomantka odpovídá v závěru své práce. Po pročetí diplomové práce mohu konstatovat, že diplomantka naplnila zadání své diplomové práce.

Diplomová práce má kromě úvodu čtyři kapitoly a závěr, který v odpovídajícím rozsahu shrnuje zásadní informace ke zvolenému tématu a odpoví na stanovenou výzkumnou otázku. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Vzhledem k názvu práce mohla být poslední, analytická kapitola mohla obsahovat více případů a mohla být daleko podrobnější, aby bylo možno přesvědčivě aplikovat poznatky z judikatury ESLP prezentované v předchozích částech a podložit závěry, ke kterým diplomantka ve vztahu k české právní úpravě a praxi v oblasti ochrany před hlukem dochází. K obsahu diplomové práce nemám žádné zásadní připomínky.

Pokud bych měla diplomovou práci Hany Vavřincové celkově zhodnotit, musím konstatovat, že práce splňuje požadavky týkající se zpracování diplomové práce stanovené vnitřní normou PF UP PF-B-18/10. Diplomantka v ní projevila schopnost zvolit si originální odborné téma, navrhnout výzkumný rámec, vyhledat si k tématu zdroje a zvolené téma zpracovat. **Diplomovou práci Hany Vavřincové proto doporučuji k ústní obhajobě** a navrhuji autorce zvážit rozšíření tématu, které by umožnilo zpracování započaté analýzy, pro účely rigorózní práce.

Pro účely ústní obhajoby diplomové práce navrhuji, aby diplomantka odpověděla na následující otázku: *Je česká právní úprava řízení o udělení hlukové výjimky ve vztahu k okruhu účastníků tohoto řízení v souladu s požadavky Aarhuské úmluvy, kterou je Česká republika vázána? Které požadavky této úmluvy nejsou v ČR naplněny a jaké změny právní úpravy by diplomantka v této souvislosti navrhovala?*

Diplomovou práci navrhuji hodnotit podle výsledku ústní obhajoby stupněm „**B - C**“.

V Olomouci dne 26. 5. 2019

JUDr. Veronika Tomoszková, Ph.D.