

Příloha k č.j. 390/2013

**ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE V OBORU HUDEBNÍ TEORIE
A PEDAGOGIKA UCHAZEČE MGR. FILIPA KREJČÍHO**

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE V OBORU HUDEBNÍ TEORIE A PEDAGOGIKA UCHAZEČE MGR. FILIPA KREJČÍHO

OBHAJOBA KONÁNA DNE: 22. 10. 2013

SLOŽENÍ KOMISE:

Předseda: prof. MgA. Petr Planý, PdF UP v Olomouci
Členové: doc. PaedDr. Pavel Režný, Ph.D., PdF UP v Olomouci
doc. Mgr. Et MgA. Vít Zouhar, Ph.D., PdF UP v Olomouci
doc. PhDr. Eva Urbanovská, Ph.D., PdF UP v Olomouci
prof. PhDr. Karel Steinmetz, CSc., PdF OU v Ostravě
doc. PhDr. Lubomír Spurný, Ph.D., FF MU v Brně

Oponenti: prof. PaedDr. Jiří Holubec, Ph.D., PdF UJEP v Ústí nad Labem
Mgr. Aleš Opekar, CSc., redakce volné tvorby, Český rozhlas v Praze
PaedDr. Jaroslav Vraštil, Ph.D.
(členové komise s právem hlasovat)

Školitel: prof. PaedDr. Jiří Luska, CSc.

(Podmínkou pro vykonání obhajoby disertační práce je účast předsedy nebo místopředsedy, alespoň jednoho oponenta a alespoň dvou třetin členů z celkového počtu všech členů komise pro obhajobu disertační práce po celou dobu konání obhajoby. Školitel je POVINEN zúčastnit se obhajoby.)

Název předložené disertační práce:

Notový zápis a analýza vybraných skladeb progresivního rocku a artrocku

Odborná diskuse za účasti veřejnosti se zaměřila zejména na tyto problémy:

Diskuse se zaměřila na problematiku citovosti, náhledů na hudbu, konkrétně T.W. Adorna, a to z hlediska jeho pohledu na Spenglerův Měsíc, kde publikoval jedinou ze studií. Jako disidenty obdivoval ty, kteří odpovídali protikladu "artificalní" - nemartificalní hudby, a to se vztahovalo k číslu i reklamním proměnám. Strukturalistická analýza nemartificalní hudby a zejména art a progresivní hudby pomocí analýzy protikladů aplikovaní a artificalní hudby.

Hodnocení odpovědí (zkrácený zápis neveřejné diskuse komise):

Doktorand prokázal důkladnou znalost svých oborů, do kterých patří i
kvalitní. Nejvíce se soustředil na hudební analýzu zharmonizace
materiálu. posuzování not. Také uvedl přístup k obecní
kategorizaci a standardizaci ruských sborů.
Kvalitně přistupil k problematice spontaneity a vizualizaci NAF.
Socio-ekonomické důvody hraní „váleč“ produkci odložené
oblasti hudebního kulturního dědictví.

Hodnocení obhajoby disertační práce s rovněž zúčastnili – nezúčastnili:

předseda oborové rady,

děkanka.

Zápis o tajném hlasování o obhajobě disertační práce:

Počet členů komise a oponentů:9..... Počet přítomných členů komise a oponentů:6.....

Počet kladných hlasů:6.....

Počet záporných hlasů:0.....

Počet neplatných hlasů:0.....

(Pro kladný výsledek je nutný **nadpoloviční počet kladných hlasů přítomných členů komise a oponentů.**)

ZÁVĚR:

Student doktorského studijního programu oboru Hudební teorie a pedagogika Mgr. Filip Krejčí při obhajobě disertační práce „**Notový zápis a analýza vybraných skladeb progresivního rocku a artrocku**“.

prospěl – ~~neprospěl~~

.....
podpis předsedy komise

.....
podpisy členů komise, oponentů, školitele

Pozn.: Oponentské posudky jsou přiloženy ve spisu studenta – absolventa studia doktorského studijního programu.

Prohlášení

Mgr. Filip Krejčí, student oboru Hudební teorie a pedagogika v doktorském studijním programu na Pedagogické fakultě UP v Olomouci, prohlašuje, že byl seznámen s výsledkem obhajoby své disertační práce „*Notový zápis a analýza vybraných skladeb progresivního rocku a artrocku*“.

V případě neúspěšné obhajoby student prohlašuje, že byl seznámen s hodnocením své disertační práce a s možností jejího přepracování. Dále prohlašuje, že bere na vědomí, že obhajobu disertační práce je možno opakovat nejvýše jednou, a to nejdříve po uplynutí půl roku.

V Olomouci 22. 10. 2013


.....
podpis