

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Jan Janko

Název práce: Mezipředmětové vztahy tělesné výchovy a matematiky, využití matematických pohybových her v tělesné výchově

Autor posudku: Erik Sigmund

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Zvolená problematika předkládané diplomové práce reflektuje transformující se systém vzdělávání na třetím stupni škol, kladoucí důraz na mezipředmětovou integraci a praktické využívání teoretických poznatků. Originalitu práce spatřuji ve snaze o propojení znalostí, dovedností a prvních pedagogických zkušeností autora z obou studovaných předmětů - matematiky a tělesné výchovy. Praktickým výstupem práce je zásobník 12 konkrétních, ověřených pohybových her s matematickým obsahem, uplatnitelných při výuce tělesné výchovy.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

3

V syntéze poznatků, teoretické části práce, autor prokazuje systematickosti a logiku při zpracovávání teoretických informací z převážně česky psaných odborných literárních pramenů. Řešenou problematiku dokáže přiblížit a vysvětlit. Postupuje od definování jednoduchých odborných termínů ke složitějším, se současným objasňováním vzájemných vztahů mezi uváděnými pojmy. V textu teoretické části práce autor přednostně využívá výkladového, popisného stylu s opakovaným přejímáním správně a důsledně citovaných pasáží textů. Vedle základní literatury, vztahující se bezprostředně k řešené problematice (tělesná výchova, matematika, pohybová aktivita a hry, mezipředmětové vztahy), se autor opírá i o filozofický kontext (Hogenová, 2005), statistické (Lindquist, 1967; Zvárová, 2004) a didaktické aspekty výzkumu (Mosston, 1992; Svozil, 2010). V textu práce autor synonymicky používá termíny: inovovaná = progresivní, habituální=standardní=tradiční, hodina=jednotka, pohybová=fyzická=tělovýchovná; soubor=zásobník. Osobně se přikláním k jednotnému používání základních odborných termínů v celém textu práce.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

3

Hlavní cíl a z něj vyplývající dílčí cíl a úkoly jsou jasně a logicky správně formulovány. Poslední část hlavního cíle t.j. zvýšení motivace žáků ke studiu matematiky, však řešena nebyla. V komentáři k formulované hypotéze postrádám vymezení hodnocených faktorů (sebehodnocení sportovní výkonnosti a tělesné zdatnosti; pohlaví a ročník) tak, jak je to nastíněno ve výzkumných otázkách.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

3

Kapitola 3.2 (Metodika) popisuje nutné postupy a techniky k řešení zvolených cílů. Detailně je představen průběh diagnostiky vyučovací jednotky školní tělesné výchovy, kterou sám autor realizoval. Ověřované hypotézy a výzkumné otázky jsou opřeny o data z Dotazníku k diagnostice vyučovací jednotky. Vzhledem ke skutečnosti, že autor v příloze prezentoval pouze Dotazník samotný, bez vysvětlujícího manuálu, bylo by vhodné alespoň popsat, ze kterých otázek jsou sestaveny jednotlivé dimenze aplikovaného dotazníku. Vzhledem k nerovnoměrnému zastoupení chlapců ($n=52$) a děvčát ($n=154$) a statisticky kvantifikovaných a testovaných proměnných byl vhodně vybrán neparametrický Mann-Whitneyův U test. Avšak s přihlédnutím k oborovému zaměření autora bych očekával také využití některého z koeficientů "effect size" pro podporu věcné významnosti výsledků.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

2

Výsledky práce jsou strážlivě, až fáděně prezentovány a interpretovány. V nadpisu tabulek 2-4 by bylo vhodné uvést, že prezentovanou veličinou je součet kladných bodů za jednotlivé dimenze Dotazníku k diagnostice vyučovací jednotky tělesné výchovy, dále by bylo vhodnější součet kladných bodů zaokrouhlovat celočíselně. Nadbytečné je také uvádění hladiny statistické významnosti "p" na čtyři desetinná místa. U obrázků 1-6 bych v nadpisech doplnil, že se jedná o rozdíly v součtech kladných bodů za jednotlivé dimenze dotazníku. Ač jsou zvoleny barevné obrázky, jejich design je občas činný méně čitelnými. Doporučil bych vynechání vodorovné mřížky a svislé osy, když jsou u každého sloupce znázorněny konkrétní hodnoty. Legendu bych umístil do horní části obrázku tak, aby pro sedm párů sloupců zbylo více prostoru pro jejich rozšíření.

6 Diskuze práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

3

V diskuzi práce autor nezůstává u pouhého konstatování zjištěných faktů, rozvíjí je, polemizuje nad jejich možnými příčinami, doplňuje a vysvětluje další související skutečnosti. K podpoře svých myšlenek a soudů však jen zřídka využívá další literaturu. Z textu diskuze je patrné "kantorské zapálení" autora a fakt, že celý výzkum sám připravoval a realizoval. Závěry jsou stroze, avšak vystižně formulovány a shrnují nejzávažnější zjištění. Teoretický přínos práce spatřuji v pozitivních možnostech mezipředmětové integrace matematiky a tělesné výchovy na třetím stupni škol. Praktický přínos práce je prokázán v prezentaci dvanácti pohybových her s matematickým obsahem (Příloha 1. Zásobník matematicko-tělovýchovných her).

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Struktura a text práce odpovídá Kompendiu psaní a publikování v kinantropologii. Celá práce je logicky uceleně zpracována. Volba grafických i jazykových vyjadřovacích forem je uvážlivá a přiměřená. Práce je prostá výrazných gramatických chyb a překlepů. Při řešení výzkumu, zpracovávání dat a výsledků, a vytváření diplomové práce samotné se u autora střídaly období "nárazové" velmi aktivní činnosti a obdobími méně aktivními. Vyzdvihnout však musím praktické, pedagogické "zapálení" autora, které se výrazně projevuje v jeho současné profesi.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

3

Autor prokázala velmi dobré schopnosti při formulování vlastních myšlenek v konfrontaci s adekvátními zjištěními z odborné literatury, při sestavování jednotlivých kapitol i celé linie práce. Chvályhodná je samostatnost, se kterou výzkum připravil, realizoval a zpracoval. Autorka prokázala přiměřenou jazykovou zdatnost, zvládl propojení praktické realizace výzkumu a jeho vyhodnocení s vytvořením potencionálně publikovatelného materiálu.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Práce obsahuje výsledky a nápady, které by mohly být publikovány minimálně v našich pedagogických a popularizačních periodících - Česká kinantropologie, Pohyb je život, Tělesná výchova a sport mládeže.
Jednotné dodržování terminologie; zaokrouhlování hladiny statistické významnosti na logicky interpretovatelných počet desetinných míst; řazení příloh dle prvního odkazu v textu práce; využívání koeficientů "effect size".

**Otázky k
obhajobě:**

Budete i nadále ve své pedagogické praxi využívat a doporučovat tyto ověřené pohybové hry?
Pozoroval jste po absolvování progresivních vyučovacích jednotek tělesné výchovy zvýšenou motivaci žáků ke studiu matematiky?

Body celkem

Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě

24

Návrh klasifikace práce: B

Datum: 3.1.2012

Podpis:

Sigval Erik