

JUDr. Marek Števček, PhD.
Právnická fakulta UP v Olomouci

Oponentský posudok k rigoróznjej práci

Mgr. Daniela Milotu: Kárná odpovědnost soudců

I.

Problematika disciplinárnej zodpovednosti sudcov je v praxi aktuálna, avšak v odbornej literatúre jej nie je venovaná osobitná pozornosť. Mnohé odborné články a monografie venujú pozornosť súdnej moci ako takej so zameraním na právo na spravodlivý súdny proces a predmetnej téme venujú najviac pár kapitol, ale samostatná publikácia venovaná predmetnej problematike absentuje nielen na knižnom trhu v Českej, ale i Slovenskej republike. Z tohto dôvodu možno výber témy hodnotiť vysoko pozitívne. Ide o tému náročnú a stále nie celkom uspokojivo spracovanú.

II.

Z hľadiska systematiky sa práca člení na úvod obsahujúci cieľ a metódy práce ako i použité literárne zdroje, sedem kapitol, ktoré tvoria jadro práce a záver. Systematika a štruktúra práce je prehľadná a formálno-logicky stratifikovaná. V jednotlivých kapitolách je zanalyzovaná hmotnoprávna aj procesnoprávna úprava disciplinárnej zodpovednosti sudcu doplnená o horizontálnu i vertikálnu komparáciu, čo zvyšuje odbornú úroveň predloženej práce. Pozitívne je tiež treba oceniť zmapovanie disciplinárnych previnení sudcov v praxi, čím predložená práca získava nielen teoretický, ale aj aplikačný charakter.

K obsahu práce nemožno mať vážnejšie výhrady. Autor uchopil tému so znalosťou veci, systémových väzieb a súvislostí. Obsahová stránka splnila to, čo sa od takýchto prác očakáva.

III.

Formálna stránka je na veľmi vysokej úrovni. Syntakticky práca nevykazuje zásadné nedostatky. Takisto práca s odbornou literatúrou, formálnymi prameňmi práva i judikatúrou je na slušnej úrovni. Predložená práca svedčí o schopnosti autora samostatne sa orientovať v odbornej literatúre i v rozhodnutiach súdov Českej republiky.

Práca je po formálnej stránke pomerne kompaktným celkom, formálne bez chýb. Je volený správny spôsob citačného indexu s bohatou bibliografiou.

IV.

Predložená práca v zásade spĺňa kritériá kladené na tento druh prác. Autor osvedčil schopnosť samostatnej vedeckej práce na základnej úrovni. Rozsahom i obsahom je spôsobilá postúpiť na ústnu obhajobu.

So zreteľom na uvedené ju preto

ODPORÚČAM

priať ako podklad na vykonanie rigoróznej skúšky.

Otázka:

Ktoré právne inštitúty zo zahraničných právnych úprav európskych krajín považujete za inšpirujúce aj pre právnu úpravu v Českej republike za účelom zvýšenia efektivity disciplinárneho konania voči sudcom?

Bratislava, 19.11.2012



JUDr. Marek Števček, PhD.