



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Mgr. Bc. Jana Nedbalová
Název práce:	Míra prožívaného stresu sociálních pracovníků při odebrání dítěte z rodiny a následného umístění do náhradní rodinné péče
Autor posudku:	Mgr. Lucie Viktorová, Ph.D.
Role:	vedoucí práce
Druh práce:	diplovová

známka

I	Práce se zdroji a kvalita teoretického ukotvení výzkumného problému.	B
II	Výzkumný design, vhodnost volby výzkumných nástrojů, prezentace, interpretace a diskuse výsledků.	C
III	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy a jiné důležité hodnocené aspekty.	C

Pozitiva Silné stránky práce.

- +** Práce je sycena dostatečným množstvím (60+) zdrojů, s převahou česky psaných monografií, což lze ovšem s ohledem na specifičnost tématu pochopit. Autorka dobře pracuje s literaturou, cením si hlavně kap. 2; ve třetí kapitole by zdroje mohly být ještě více střídány, ale text má hlavu, patu, dobře strukturovaný obsah a příjemně se čte – navíc je průběžně vypichována souvislost se zkoumaným tématem.
- +** Kapitola 7 by mohla prakticky suplovat vymezení výzkumného problému ve výzk. části, tvoří každopádně plynulý přechod k popisu „research gapu“. Cíle i výzkumné otázky jsou srozumitelné, metody jsou vhodně zvoleny i popsány. Oceňuji mimo jiné uvedení populačních statistik při popisu výzkumného souboru a přehledové tabulky na str. 45, jakož i rozpracování úvah o etických aspektech výzkumu.
- +** Výzkumná zjištění jsou strukturovaně prezentována; s ohledem na jejich hutnost bych však možná ocenila průběžná shrnutí kategorií a subkategorií (člověk se občas ztrácí v kurzívách a vytučnění), ovšem nakonec je dobře vystihuje Shrnutí a Odpovědi na VO; Diskuze je zvládnutá.

Negativa Slabé stránky práce, její nedostatky.

- Obrázek 1 by bylo lépe umístit blíže první zmínce v textu (str. 8), a také ocitovat (i pokud byl z „vlastního zdroje“, tj. dílem autorky).
- Styl práce je celkově čtivý, jen se v ní ještě občas vyskytují chyby v interpunkci, citacích (na str. 11 chybí rok u web. stránky O*Net; na str. 14 dole není zcela jasné, o jakém výzkumu je řeč; na str. 19 roky u Child Maltreatment) či jiné formální drobnosti (některé číslování v sez. lit. je kurzívou a jiné ne, apod.).
- První dva odstavce v Závěrech by šlo vypustit, a v rámci Souhrnu se spíš než na popis „o čem jsou kapitoly“ zaměřit přímo na úvod do problematiky (a podobně proškrtat učebnicové metodologické pasáže), ale to už jsou drobnosti.

Ostatní Další poznámky, otázky k obhajobě a jiné.

- Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Práce byla zkontrolována v systému STAG
theses.cz proti plagiátorství se závěrem:**

práce není plagiát

Hodnocení celkem:

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

C

V Olomouci dne 31.05.2023

.....
podpis autora posudku