



POSUDEK RIGORÓZNÍ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Mgr. Natálie Karla Suchá**

Název práce: **VZTAHOVÁ VAZBA A OTCOVSTVÍ U ZÁVISLÝCH MUŽŮ VE STŘEDNĚDOBÉ LÉČBĚ**

Autor posudku: **PhDr. Eva Maierová, Ph.D.**

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na rigorózní práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku. V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Název odpovídá obsahu posuzované práce. Téma je aktuální a originální, přináší nový pohled na zkoumanou problematiku. Autorka propojuje psychologii a adiktologii v daném tématu. Praktický přínos práce je evidentní, jak pro oblast léčby, tak pro oblast prevence relapsu.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část práce je zpracována velmi poctivě. Autorka se opírá o relevantní prameny, definuje klíčové pojmy, kterými se ve své práci zabývá. Např. se jedná o závislostní chování, vztahovou vazbu, otcovství a závislost, gender pohled na problematiku. Autorka využila cca 87 literárních zdrojů. Opírá se i o zahraniční publikace. Jedná se o velmi dobře zpracovanou literární rešerši, která má oporu pro následný výzkum. Informace, které přináší pro čtenáře, jsou zajímavé a zdůvodňuje tak důležitost problematiky.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka si stanovuje 3 cíle výzkumu a ke každému cíli výzkumné otázky, které následně cíle naplňují. Cíle i otázky jsou adekvátně postulovány. Jako metody sběru dat si zvolila dotazník ECR, PBI a polostrukturovaný rozhovor. Metody jsou adekvátní vzhledem ke zkoumané problematice. Metody zpracování dat jsou odpovídající k designu studie. Výzkumný soubor čítá 10 respondentů. Velmi pozitivně hodnotím podrobný popis souboru, dále velikost souboru s ohledem na náročnost sběru dat a domluvu pro spolupráci se samotným zařízením a respondenty. Autorka dodržuje etickou normu a

popisuje podrobně průběh získávání dat.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky práce jsou prezentovány logicky, je patrná promyšlenost ve způsobu prezentace dat čtenáři. Autorka postupuje ve srozumitelné struktuře. Jejich rozsah je adekvátní a vyvážený. Jedná se o ojedinělý výzkum z pohledu problematiky mužů a závislosti v České republice, který přináší velmi zajímavé poznatky. Diskuze má úctyhodných 10 stran. Autorka se zamýšlí nad výsledky a konfrontuje je částečně s literaturou a výzkumy, vyjadřuje se ke všem částem výzkumu. Závěr je stručnější s ohledem na bohaté výsledky, které autorka získala. Souhrn je přehledný a vyznívá ve prospěch pokračování ve výzkumu. Oceňuji zejména autorčin vhléd do problematiky.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. V práci jsem nenalezla překlepy a chyby. Text je upraven, tabulky a obrázky mají své popisky. Práce odpovídá normě závěrečných prací na Katedře psychologie FF UP. Citační norma je dodržena. Drobnou výtku mám k neuvedení čísel respondentů u některých slovních výpovědí v části výsledky.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Plánuje autorka nějak pracovat s výsledky v praxi?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Datum:

14.2.2018

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte



POSUDEK RIGORÓZNÍ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Natálie Karla Suchá

Název práce: Vztahová vazba a otcovství u závislých mužů ve střednědobé léčbě

Autor posudku: PhDr. Monika Nevoralová

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na rigorózní práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na základě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A – F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka se zabývá konceptem vztahové vazby a otcovstvím u mužů závislých na nealkoholových látkách. Zvolené téma je aktuální a v praxi dosud neošetřené (otázka genderových rozdílů u uživatelů návykových látek, otcovství mužů atd.). Práce přináší mnoho zajímavých informací a podnětů pro práci s muži závislými na návykových látkách s ohledem na jejich otcovství a vztahy. Autorka zmiňuje témata a oblasti, kterým by bylo prospěšné a užitečné se věnovat při práci s klienty, na základě jejího zjištění. Práce je tak velmi přínosná pro obor psychologie a adiktologie, zároveň má velký přesah do praxe.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část je zpracována velmi kvalitně. Výběr tématu a zdůvodnění tohoto výběru jsou popsány v úvodu. Rigorózní práce nepřímě navazuje na magisterskou diplomovou práci autorky. Autorka v textu zmiňuje, které pasáže z diplomové práce byly použity a které kapitoly byly rozšířeny o nové poznatky. Co se týká struktury práce, tak jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka při zpracování teoretické části vycházela z dostupných českých zdrojů, především však z prací a výzkumů zahraničních autorů, kde je tématům vztahové vazby, závislosti a otcovství věnována větší pozornost. Pro praktickou část si tak autorka připravila velmi dobré teoretické zázemí.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka velmi podrobně a srozumitelně formuluje cíle práce, které jsou doplněny výzkumnými otázkami. Výzkumné otázky jsou konkrétní a zcela zřetelné. Kombinace metod sběru dat (dotazníky, polostrukturovaný rozhovor, pozorování) byla vzhledem k cíli práce vhodně zvolena. Výběr výzkumného souboru, popis použitých metod a sběru dat jsou pečlivě zpracovány. Autorka si je vědoma limitů svého výzkumu a uvádí podněty pro další výzkum. Etické aspekty výzkumu jsou velmi dobře ošetřeny. V plné míře jsou ošetřeny zájmy účastníků výzkumu. Autorka dbala na to, aby účast na výzkumu neměla vliv na terapeutický vztah a opačně, aby terapeutický vztah neovlivňoval kvalitu poskytnutých dat.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky práce jsou prezentovány srozumitelně. Jsou zpracovány v samostatné a přehledně členěné kapitole, postupně odpovídají na všechny výzkumné otázky. Velmi oceňuji podrobně provedenou diskusi jak k metodologické části práce, tak k výsledkům práce. V diskusi se autorka pečlivě věnuje stěžejním oblastem, na které byla práce zaměřena. Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich srovnání s literaturou a jinými výzkumy. Autorka se zároveň zamýšlí nad limity práce a faktory, které mohly ovlivnit kvalitu výsledků.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady struktury textu. K šíři zkoumaného tématu má vhodný rozsah. V práci jsem nenalezla žádné gramatické nebo stylistické nedostatky. Publikační normy jsou dodrženy.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Datum:

27. 2. 2018

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte