



Posudek oponentky bakalářské práce

Studijní program:	Sociální politika a sociální práce (B6731)
Studijní obor:	Charitativní a sociální práce (6731R017)
Rok obhajoby:	2022/2023
Název práce:	Coronavirová krize jako příležitost pro změnu v poskytování sociální služby
Student (autor práce):	Matěj HENDRYCH
Vedoucí:	Mgr. Miloslava Šotolová
Oponentka:	Mgr. Pavla Macháčková, Ph.D.

Konceptuální část práce

Rešerše literatury	Práce zahrnuje relevantní literaturu k tématu, způsob rešerše je dobře popsán, diskuse o literatuře nemá formu syntézy (jedná se o sled popisů jednotlivých textů), literatura není kriticky zhodnocena. (65/100)
Volba použitých odborných zdrojů a jejich adekvátnost	V seznamu bibliografie chybí zásadní zdroje a klíčová literatura k dané problematice. Tím je ohrožena kvalita práce. Užití některých zdrojů není relevantní, chybí významné cizojazyčné zdroje. (50/100)
Hloubka zpracování teoretických východisek, identifikace knowledge gap/solution gap	Teoretická východiska práce jsou zpracována dobře, analýza aktuálního stavu je jednoznačná, většině klíčových aspektů se věnuje dostatečně do hloubky. V práci je dobře identifikováno chybějící teoretické uchopení nebo praktické řešení problematiky (knowledge gap/solution gap je z analýzy dobře identifikovatelné). (85/100)
Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce	Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce je kvalitně zpracováno, je opřeno o vhodné relevantní odborné zdroje. Úroveň analytického zpracování problematiky je popisná, nebyla prokázána schopnost kritického myšlení v sociální práci. (75/100)

Empirický výzkum (kvantitativní/kvalitativní)

Stanovení výzkumného problému, výzkumných otázek a hypotéz	Výzkumný problém a otázky jsou zvoleny v souladu s aplikovaným kvalitativním paradigmatickým, výzkumné paradigma je správně aplikováno, výzkumný problém je dostatečně popsán, výzkumné otázky jsou dostatečně zdůvodněny. (75/100)
Volba a zdůvodnění volby použité metodologie	Zvolená metodologie je v práci dostatečně vysvětlena a zdůvodněna. Autor/ka předkládá argumenty, proč byla daná metodologie použita a jaké jsou její výhody a nevýhody, v práci jsou reflektovány další možnosti přístupu k danému tématu. (100/100)
Metody sběru, analýzy a zpracování dat	Výzkumné nástroje (dotazníky, záznamové archy, scénáře pro rozhovory, experimenty) jsou sestaveny podle zásad platných v dané oblasti. Metodologie nevykazuje zjevné chyby (matematické,

statistické, interpretační apod.). (75/100)

Diskuse a interpretace výsledků výzkumu Data jsou vhodně prezentována, analyzována a interpretována, např. nejsou systematicky opomíjeny určité charakteristiky analyzovaných dat. Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. (75/100)

Etika výzkumu Práce respektuje etické zásady platné pro danou vědní oblast (např. informované souhlasy, anonymizace dat apod.). (100/100)

Splnění formálních kritérií

Gramatická a stylistická úroveň Gramatická a stylistická úroveň kvalifikační práce je standardní. V kvalifikační práci se vyskytuje menší množství drobných chyb, které nejsou závažné pro porozumění textu. (75/100)

Dodržení citační normy Citační norma je téměř dodržena, práce obsahuje malé množství drobných chyb ve způsobu odkazování v textu, ve tvarech bibliografických citací nebo ozdrojování textu práce, které neubírají na kvalitě práce. (70/100)

Formální úprava práce Formální úprava práce je standardní, v dokumentu se vyskytují drobné chyby např. z hlediska písma, odstavce, odsazení, využití grafů, tabulek a jiných doplňkových materiálů. Tyto chyby nebrání orientaci v textu ani jeho porozumění. (75/100)

Celková úroveň zpracování kvalifikační práce

Soulad cíle práce se studijním programem Cíl práce reflektuje problematiku přítomnou v praxi sociální práce. (100/100)

Soulad názvu práce s jejím obsahem Obsah práce odpovídá názvu práce jen částečně. (50/100)

Naplnění cílů kvalifikační práce Cíl je bez výhrad zcela naplněn. (100/100)

Odborná úroveň práce Úroveň odborného zakotvení problematiky je standardní. Stylistika práce odpovídá odbornému stylu. Práce s odbornou terminologií je bezchybná. (80/100)

Struktura práce Struktura práce je velmi dobře promyšlená, téma je rozvíjeno logicky, je prokázána schopnost kritického myšlení. Argumentační struktura je dobře vystavěná a vyvážená. Obsah práce plně odpovídá cíli práce. (100/100)

Uplatnitelnost / přenositelnost výsledků práce Kvalifikační práce je přínosná a její výsledky jsou významné a zcela uplatnitelné v jedné nebo více organizacích, v práci je tento přínos dostatečně prezentován. (85/100)

Závěrečné zhodnocení

Náměty a otázky k obhajobě

Předložená práce se zabývá velmi aktuální problematikou. Teoretická část je rozdělena do tří hlavních kapitol. Chválím, že za každou kapitolou následuje stručné shrnutí, které přispívá k lepšímu porozumění a orientaci v textu. V teoretické části postrádám snad jen použití i nějakého cizojazyčného zdroje. Cíle práce jsou stanoveny jasně a výstižně. Empirická část je poměrně dobře zpracovaná. Autor si v této části práce vymezil dvě výzkumné otázky, na které hledal provedením kvalitativního výzkumu možné odpovědi. Získaná data jsou cenná a mají praktický přínos. 1. Popište a vysvětlete, jak s regionální kartou sociálních služeb, která je uzpůsobena i na

možnou pandemickou situaci, může pracovat sociální pracovník. 2. Ukázalo se, že by v době pandemie COVID-19 měla tato regionální karta sociálních služeb nějaká omezení? Pokud ano, jak by šlo těmto omezením v budoucnu předejít, případně jak by je šlo vyřešit?

Stanovisko oponentky práce

Kvalifikační práci **doporučuji** k obhajobě. Navržený stupeň hodnocení je **C**.

Olomouc, 12. 5. 2023.

Mgr. Pavla Macháčková, Ph.D.