

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Jana Machálková**

Název práce: **Aspekty posttraumatického rozvoje žen po rakovině prsu**

Autor posudku: **Mgr. Michal Bártek**

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Předložená magisterská diplomová práce se zabývá tématem pozitivních změn po prožité traumatické události, které vhodně doplňuje psychický obraz jedince po prožitém traumatu právě o možný pozitivní aspekt. Téma považuji za potřebné a přínosné, jelikož neustále roste počet pacientů s tímto onemocněním. Jedná se o onemocnění mající výrazný zásah do života pacienta, proto zde vyvstává nutnost poradenství či psychotherapeutické práce. Práce tak přináší obohacení o vybrané aspekty posttraumatického rozvoje, které mohou být využity právě v rámci terapie.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část práce je rozdělená do 4 velkých kapitol, které se zabývají rakovinou prsu, psychosociálními aspekty rakoviny prsu, psychickým traumatem a posttraumatickým rozvojem. Poslední kapitolu tvoří ucelený přehled dosavadních výzkumů v oblasti posttraumatického rozvoje s ohledem na rakovinu prsu. Vhléd autorky je patrný při vzájemném propojování poznatků z jednotlivých výzkumů. Práce je celkem tvořena 82 zdroji se zastoupením knižních i časopiseckých zdrojů, a to jak českých, tak zahraničních. Celkově tvoří teoretická část práce ucelený a logicky svázaný celek, kterým si autorka výborně připravuje teoretické podklady pro výzkumnou část práce.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Formulace cílů výzkumu a z nich vycházejících výzkumných otázek je správná a podpořena teoretickými východisky. Výzkumný design a metody zpracování dat jsou vzhledem k cílům práce vhodně zvoleny. Popis výzkumného vzorku a jeho způsob výběru je popsán správně. Oceňuji, že autorka nezapomněla zohlednit i podstoupnou léčbu v rámci léčby onkologického onemocnění. Etické aspekty výzkumu jsou reflektovány.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky jsou zpracovány adekvátně. Autorka prezentuje výsledky ve formě případových studií, které detailně zachycují konkrétní prožívání respondentů. Autorka vhodně doplňuje své výsledky o výpovědi jednotlivých respondentů a daří se jí zachycovat to podstatné. Pro větší přehlednost jsou v práci obsažené tabulky shrnující všechny podstatné informace, což výrazně usnadňuje a zpřijemňuje čtenáři orientaci ve výsledcích. Autorka adekvátně odpověděla na všechny výzkumné otázky.

Diskuze, která je na 5 stranách, vhodně komentuje nalezené výsledky a porovnává je se zjištěními z jiných realizovaných výzkumů. Autorka neopomíjí ani zamyšlení nad úskalími výzkumu, budoucím směřováním výzkumu či možnosti aplikování výsledků do praxe.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Jazyková a stylistická úroveň práce je v pořádku. Formální stránka práce dodržena. Rozsah práce dodržen. Citační norma dodržena.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

20. 4. 2020

Podpis:

Michal Bártek

* nehodící se vymažte nebo škrtněte