

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Bc. Renáta Juřicová
Studijní program (název): Sociální práce s rodinou
Název diplomové práce: *Genderové aspekty domácí péče synů a dcer o rodiče seniory*

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Pavlína Jurníčková, Ph.D.
Oponentka diplomové práce: Mgr. Nataša Matulayová, Ph.D., BSBA

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		A
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		A
stupeň splnění cíle/cílů práce		A
hloubka analýzy zvoleného tématu		B
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		C
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		A
jazyková úroveň, překlepy		C
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		D
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		D
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		A
praktická využitelnost		B
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		B
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		A
zpracování empirických dat		A
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		spíše nižší
přínos pro praxi oboru		spíše vyšší
4. Celkové zhodnocení práce		
K pozitivám práce patří výběr zajímavé témy, snaha o ukotvení v teóriách sociální práce, přínosný a velmi dobře metodologicky zvládnutý výskum, pomerne vysoký počet komunikačných partnerov, podnetná diskusia. V úvode práce chýba cieľ práce (ten je uvedený až na s. 26). Úvod do 1. kapitoly je pomerne odťažitý od témy práce. Nie je preukázané kódovanie dát. Na druhej strane študentka uvádza relevantné časti výpovedí participantov výskumu, čo zvyšuje autenticitu práce. Určitou slabinou práce je pomerne málo zdrojov vr. zahraničnej literatúry, príp. chýba citovanie použitej literatúry, a tak chýba práci, zvlášť konceptualizácii a diskusii medzinárodný rozmer. Záver svojím spracovaním pripomína skôr časť diskusie vr. interpretácie zistení.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
1. V práci chýbajú doporučená pre prax sociálnej práce a sociálnych služieb. Prosím o ich doplnenie počas obhajoby. 2. V čom spočíva prínos Vašej práce pre prax sociálnej práce ?		
Závěr:		
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: B.		

V Olomouci 11.5.2022

Mgr. Nataša Matulayová, Ph.D., BSBA
oponentka diplomové práce