

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Julie Korabečná

Název práce: Příprava intaktních dětí na inkluzi

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Eva Urbanovská, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Jana Zvěďělíková

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti		X	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		X	
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.		X	
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce		X	
Stanovené cíle byly naplněny		X	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji			
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	X		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce		X	
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		X	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		X	
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň			X
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou			X
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce "Příprava intaktních dětí na inkluzi" studentky Julie Korabečné je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka zaměřuje na historický přístup k osobám s postižením, definuje inkluzi a inkluzivní pedagogiku a popisuje problematiku osob se zrakovým, sluchovým a tělesným postižením. V praktické části navrhuje autorka metodické postupy k přiblížení problematiky dětí se zdravotním postižením intaktním dětem.

Práce obsahuje legislativní nesrovnalosti - př. listina práv a svobod ČR citovaná z roku 1991 - ČSFR, zákon č. 95/1948 Sb. odcitovaný jako MŠMT, 1948 apod. V některých větách není jasný podmět. Stylistická úroveň neodpovídá bakalářské úrovni. Nevhodně použité termíny - zdravotně postižení (s. 7), postižené děti (s. 11), znaková řeč apod. Autorka hovoří o osobách s handicapem a současně o osobách s postižením. Vzhledem k obsahu práce by bylo vhodnější použít termín osoby se zdravotním postižením. Nedostatečné objasnění termínu inkluze. Praktickou část zaměřuje na první stupeň základní školy. Činnosti jsou však voleny spíše pro děti mateřské školy. Citování je pomocí harvardského systému, tudíž v seznamu literatury má být letopočet za jménem autora. V práci jsou významné nesrovnalosti v použité literatuře. Citace v textu neodpovídají citovaným zdrojům. Neodpovídají letopočty, několik zdrojů jsou uvedeny pouze v textu.

Otázky:

Jaký je rozdíl mezi socializací a inkluzí?

Jaký je rozdíl mezi osobou s handicapem a osobou s postižením?

Jak si představujete implementaci Vaší praktické části do ŠVP ZŠ?

Závěr:

Práce je doporučena/nedoporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Olomouci dne 21. 5. 2018

.....
oponent závěrečné práce