

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Diplomantka nejprve komisi představila cíle, východiska, strukturu a výsledky své práce, poté byly stručně shrnuty obsahy posudků vedoucího a oponenta. Následně komise položila níže uvedené otázky. Diplomantka na ně dokázala přesvědčivě odpovědět.

Otázky:

1. Czy w kontekście czeskiej historiografii można mówić o żywej recepcji modelu H. White’a bądź jego następców? Czy czescy historycy widzą narrację historyczną jako rodzaj perswazyjnego tekstu?
2. Współczesna Europa coraz chętniej posługuje się dyskursem historycznym i tożsamościowym w ramach podkreślania tożsamości poszczególnych narodów. Potęguje się poczucie kryzysu Unii Europejskiej jako instytucji pozbawiającej poszczególne narody swojej tożsamości historycznej. Czy koncepcje metahistorii mogą być w jakiś sposób pomocne w analizie tych zjawisk?
3. Czy Pani zdaniem obraz Czech przedstawiony przez polskich autorów jest zgodny z rzeczywistością? Skąd według Pani mogą brać się nieprawidłowości?

Práce byla zkontrolována programem theses.cz na odhalení plagiátorství. Výsledek negativní. Ani vedoucí práce ani oponent neshledal rysy plagiátorství.

Klasifikace: A

Datum obhajoby: 13. 6. 2018

doc. PhDr. Ivana Dobrotová, Ph.D.

dr Michał Hanczakowski

Mgr. Jan Jeništa, Ph.D.

Mgr. Kamila Przybylska

podpisy zkoušejících