



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: **Bc. Petra Babičková**

Název práce: **Cestování jako volnočasová aktivita
v kontextu udržitelného rozvoje**

Vedoucí práce: **PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.**

Oponent práce: **doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.**

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		X	

Poznámky a připomínky: *Problémové oblasti definovány, komparace s jinými výzkumy částečně, zmíněny závěry studií realizovaných v Bedřichově a na Dolní Moravě plus zmínky o vybraných publikacích k tématu.*

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí			X
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		X	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		X	
Stanovené cíle byly naplněny		X	

Poznámky a připomínky: *V úvodu cíl práce nenacházíme, pouze obecné uvedení do problematiky a motivaci k tématu. Cíle jsou vymezeny až v úvodu Praktické části v kapitole 6 Cíle práce (s. 40). Hlavní cíl je formulován „zanalýzovat současnou situaci CR v oblasti mikroregionu Kosteletsko“. Cíl je velmi obecný a nejasný a není příliš provázán z názvem práce, podle kterého by oponent očekával zcela jiné, více volnočasové a zkušenostní zaměření práce. Částečně HC specifikují dílčí cíle, které ale nejsou sourodé – první dva mají spíše empirický charakter, ale každý je naplňován jinou cestou. Není z nich také zřejmá vazba na udržitelný rozvoj. Třetí pak je aplikační. První cíl rezonuje také obsahově – k čemu je nám názor na případné návštěvníky? Má taková informace nějaký význam a podporuje celkové zaměření práce? Oponent postrádá jasnější pedagogický přesah s ohledem na studovaný obor.*

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce		X	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autorka vychází z primárních zdrojů	X		
Autorka pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autorka používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		X	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce		X	



Poznámky a připomínky: Je nutné vyzvednout obsáhlé podchycení problematiky cestovního ruchu a udržitelného rozvoje, a to celkem ve 3 kapitolách a na 22 stranách, a to s oporou mnoha desítek publikací včetně 4 zahraničních. Až 4. kapitola je věnována volnému času a souvislostem s cestováním a udržitelným rozvojem. Tuto kapitolu považuje oponent za klíčovou, i ve vztahu k názvu práce, proto měla být východiskem celé teorie.

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autorka vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autorka správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		x	
Autorka provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému			x
Autorka dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu		x	
Autorka vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Autorka interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		x	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

Poznámky a připomínky: Pokud byly kritizovány cíle práce (po stránce obsahové i formulační), jasnější cestu badání vymezují následné výzkumné otázky, i když se stále pohybujeme v rovině cestovního ruchu a udržitelného rozvoje (nikoli cestování a volného času). Překvapivě, jedná-li se o DP, setrvává diplomantka v pouze v rovině popisné statistiky, nenacházíme hypotézy a statistickou komparaci vybraných proměnných, což bychom u DP očekávali jako standart. Pro zodpovězení otázek byly zvoleny metody dotazníku a obsahové analýzy, která byla realizována na bezmála 20 stranách. Co se dotazníkového šetření týče, je k němu vymezen tentokrát jasnější cíl (s. 61), a to „zjistit názory místních obyvatel na cestovní ruch (zejména na případné turisty) v mikroregionu a vytipovat často navštěvovaná místa“. Dotazník je modifikován ze dvou obdobně zaměřených výzkumů z let 2012 a 2019. Na diskusi by bylo získávání respondentů (dostupný výběr), s ohledem na komplikovanou celosvětovou situaci a mj. mimořádný stav v ČR však je výběr a výzkumný soubor hodnocen jako adekvátní. Deskriptivní statistika přináší poměrně nosné informace v kontextu řešeného tématu, škoda, že nešla autorka do srovnání některých vztahů. Hluběji se mohla autorka věnovat také diskusi a zodpovězení výzkumných otázek.

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

Poznámky a připomínky: Po formální stránce oponent nemá zásadnější připomínky.

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Vazba na obor (Řízení volnočasových aktivit)		x	



7. Otázky a úkoly k obhajobě:

Vymezte přesah zaměření diplomové práce ke studovanému oboru.

Pokud byste měla sladit obsah práce a cíl práce s názvem, jak byste ho přeformulovala?

Které proměnné by bylo dle Vašich zjištění zajímavé statisticky porovnat?

Závěr: Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

D dobře

(při výborné obhajobě možné C velmi dobře)

V Brně dne 15. 8. 2020

doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.