

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Barbora Gad'ourková**NÁZEV PRÁCE:** Strategické hry ve vzdělávání**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Martin Schlossarek, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce kombinuje teoretickou a praktickou část s vlastním výzkumem, je logicky strukturovaná a text má dobrou úroveň. K teoretické části prakticky nemám zásadní výhrady (snad jen ke struktuře zdrojů, viz níže), vlastní výzkum autorky má však řadu rezerv. 1. Výzkumný vzorek je velmi malý. 2. Nad rámec popisné statistiky bych ocenil také test statistické významnosti, pokud jde o hlavní závěr (rozdíl ve skóre žáků v testu před a po hraní hry). 3. Hlavní závěr výzkumu považuji za příliš banální (bylo by asi těžké najít vzdělávací aktivitu, která je tak tragická, že bezprostředně po jejím absolvování nedojde k nárůstu znalostí na dané téma) - aby výsledky přinesly skutečnou přidanou hodnotu, bylo by žádoucí dát žákům znalostní test (také) s delším časovým odstupem od hraní hry nebo přidat srovnávací skupinu, kde se žáci dozví o pomoci hry studovaném tématu jiným způsobem (mohlo by dojít ke srovnání efektivity dvou typů vzdělávacích aktivit).

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Formální úroveň práce se zdroji je v pořádku, autorka mohla podle mého názoru více čerpat ze zahraniční literatury.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Stylisticky má práce vysokou úroveň, také formální náležitosti a grafická úprava jsou v pořádku.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ	
Pokud by autorka realizovala výzkum v "necovidové" době, co by autorka udělala jinak?	

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Práci Barbory Gadourkové hodnotím pozitivně. Teoretická část má vysokou kvalitu, výzkum v praktické části je však podle mého názoru navržen tak, že autorce sice umožnil vyzkoušet si sběr a zpracování dat, jeho reálný přínos je však hraničně nízký. Z tohoto důvodu navrhuji před obhajobou známku C.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	C

DATUM:

PODPIS: _____