

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Tomáš Hýna

Název práce: Analýza značky H.E.A.T. PROGRAM a návrh marketingového plánu pro její rozvoj v období září 2010 až květen 2011

Autor posudku: Ing. Bartková Lenka

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Práce je zaměřená na problematiku značky jako marketingového nástroje společnosti. Výzkumná část práce následně analyzuje značku konkrétního produktu H.E.A.T. PROGRAM a aplikuje teoretická východiska spolu s výsledky analýzy do marketingového plánu pro danou značku. Práci považuji za originální a problematiku vzhledem k současným trendům v marketingu za aktuální.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Teoretická východiska považuji za vhodně zvolená vzhledem k tématu práce. Autor využívá dostatečného počtu české i zahraniční literatury. Používá i mnoho internetových zdrojů, především se souvislosti se značkou H.E.A.T.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

3

Cíl práce byl formulán vhodně a z práce vyplývá, že byl splněn. Výzkumné otázky a hypotézy položeny nebyly.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

1

Autor použil techniku nestandardizovaného rozhovoru, což považuji vzhledem k zvolenému tématu za vhodnou metodiku. Výsledky jsou prezentovány na straně 55 - 58. Většina praktické části se tak opírá spíše o metodu introspektivní, která vychází z osobních zkušeností autora práce. Závěry výzkumných metod jsou smuty do SWOT analýzy.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

2

Výsledky práce jsou zpracovány na stranách 65-93 velice detailně. A z výsledků vyplývá, že autor dané problematice v praktick rovině dobře rozumí. Vzhledem k tomu, že se jedná o magisterskou práci musím však bohužel konstatovat, zaměřena že je příliš prakticky.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

Diskuse práce je zaměřena více na problematiku značky H.E.A.T., než na diskuzi nad prací samotnou. Přínos práce vidím především v rovině praktické, po aplikaci ve společnosti, která danou značku vlastní. V teoretické rovině lze práci použít jako případovou studii.

- 7 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**
Publikační norma byla dodržena. Pouze internetové odkazy nejsou uváděny podle publikačního manuálu. Jazyková, stylistická i grafická úprava práce je standardní.

3

- 8 **Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...**

2

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Klíčová slova nejsou řazena abecedně.

Otázky k
obhajobě:

Jaký další výzkum značky autor v budoucnu plánuje?

Body celkem

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě:**

21

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **výborně - velmi dobře - dobře**

velmi dobře

Datum:

29.12.2010

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte