

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Lucie Čermáková

Název práce: Dítě se sluchovým postižením z pohledu sourozence

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Jeřábková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	X	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		X

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	X		
Stanovené cíle byly naplněny.	X		
Další komentář k cílům práce: Posuzovaná diplomová práce se zabývá oborově aktuálním, závažným a v českých podmínkách poměrně málo probádaným tématem sourozeneckých vztahů (z pohledu samotných sourozenců) v rodinách s dítětem se sluchovým postižením. Cíle jsou stanoveny velmi vhodně.			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	X		
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.	X		
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatcích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	X		
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.	X		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.	X		
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	X		
Práce vychází z primárních zdrojů.		X	
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.	X		
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	X		
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.	X		
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.	X		
Autor uvádí limitace výsledků práce.	X		
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	X		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	X		

Další komentář k obecným náležitostem práce:

Posuzovaná diplomová práce je zpracována na požadované úrovni a bezesporu přispívá k rozvoji oboru speciální pedagogika, resp. surdopedie. V teoretické části autorka zcela dostatečně uvádí potřebné vstupní informace do problematiky, které následně rozpracovává a aplikuje v části praktické (výzkumné). Za drobnou slabinu je možné označit preferenci sekundárních zdrojů u některých témat (např. z oblasti lékařství, anatomie a fyziologie sluchu). Silnou stránkou je naopak využití četných zahraničních studií na obdobné téma.

Velmi pozitivně hodnotím detailní popis a analýzu získaných výzkumných dat, stejně jako jejich následnou interpretaci. Zpracované výsledky přinášejí zajímavou sondu do zkoumaného jevu a otvírá některé další závažné otázky.

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	X		
Další komentář k formálním náležitostem práce:			
Práce je zpracována zcela v souladu s požadovanými standardy.			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Přínos pro speciálněpedagogickou teorii	X		
Přínos pro speciálněpedagogickou praxi		X	
Nároky na specifické dovednosti studenta		X	

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

V rámci obhajoby doporučuji diskusi na téma role poradenského systému v dalším rozvoji a podpoře rodin s dítětem se sluchovým postižením, a to s ohledem na podporu sourozeneckých vztahů.

Závěr

Práci k obhajobě doporučuji × ~~nedoporučuji~~

Navržený klasifikační stupeň: A

V Olomouci dne 14. 5. 2025

.....
oponent diplomové práce