

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Michaela ONDROUŠKOVÁ**
Název práce: **DIFERENCIACE ONTOGENEZE KRESBY OSOB S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM A INTAKTNÍCH JEDINCŮ**
Vedoucí diplomové práce: prof. PaedDr. Milan Valenta, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Zdeňka Kozáková, DiS., Ph.D.

(Hodnocení: zvolená kategorie hodnocení je označena x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		X	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		X	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky		X	
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce		X	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		X	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce		X	

4. Výzkumná část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		X	

Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		X	
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Přínos pro praxi	X		
Originalita zvoleného tématu	X		

7. Přípomínky a otázky k obhajobě:

Studentka Bc. Michaela Ondroušková se v rámci své diplomové práce zaměřila na problematiku diferenciací ontogeneze kresby osob s mentálním postižením a intaktních jedinců.

Diplomová práce je standardně rozdělena na část teoretickou a praktickou, členěna do pěti hlavních kapitol. První dvě kapitoly jsou tvořeny teoretickými východisky, v rámci kterých autorka objasňuje problematiku vývoje dětské kresby, vymezuje základní grafické prvky kresby, charakterizuje mentální postižení a specifika osobnosti jedince s mentálním postižením. V praktické části prezentuje výzkum, který realizovala prostřednictvím testu kresby lidské postavy. „Cílem výzkumu bylo posoudit úroveň kresby mezi jednotlivými skupinami žáků, určit, zda se jedná o statisticky významné rozdíly a z vývojového hlediska poukázat na základní odchylky v kresbě žáků s lehkým a středně těžkým mentálním postižením oproti vývojové normě.“ (str. 47) V páté kapitole představuje fenomén art brut a jeho souvislosti s dětským výtvarným projevem.

Pozitivně oceňuji zejména širší úhel pohledu autorky na řešenou problematiku a statistické zpracování získaných dat. Drobné doporučení mám k pojetí závěru, který by měl být propracovanější – nejen shrnout práci, ale prezentovat jednotlivé závěry v kontextu formulovaného cíle práce. Zvažuji i strukturu praktické části, kterou bych nejdříve doporučovala metodologicky „ukotvit“ – popsat cíl, metody, časový harmonogram, charakterizovat vzorek atd. a teprve poté prezentovat další informace. Posuzovaná diplomová práce odpovídá, po formální i obsahové stránce, požadavkům kladeným na daný typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- V závěru práce (str. 63) uvádíte: „Kresba jako jeden ze základních specifických projevů člověka zrcadlí jedinečnost duševního života každého jedince. Je prostředkem uvolnění, disponuje schopností vypovídat o vnitřním prožívání člověka tam, kde jsou slova bezmocná.“ Kdo je autorem myšlenky, kterou v závěru práce citujete?
- Bylo něco, co Vás při realizovaném výzkumu překvapilo?
- Pokuste se interpretovat získané výsledky ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky. Znáte nějakou podobnou českou nebo zahraniční studii?
- Prošla jste nějakým kurzem testu kresby lidské postavy?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B - C**

V Olomouci dne 31. srpna 2017

.....
Zdeňka Kozáková
oponent diplomové práce

ÚSS PdF UP v Olomouci
Žižkovo náměstí 5
771 40 Olomouc
Tel: 585 635 317
Email: zdenka.kozakova@upol.cz