

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce:

Auteur

Veronika UVÍROVÁ

Název práce:

Titre

La comparaison des cinématographies française et tchèque pendant l'Occupation

Autor posudku:

Auteur de

l'évaluation

Marie-Laure LEICIAGUEÇAHAR

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

Actualité, originalité, possibilité de mise en pratique...

3

Sujet intemporel mais pas actuel difficile à étudier car, à moins de moyens techniques particuliers comme un accès personnel aux archives, ne peut être étudié qu'à partir d'études existentes sauf pour les interprétations personnelles de films. Très bon choix des films étudiés en exemple et en pratique.

Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

Niveau et qualité de la partie théorique. Orientation de l'auteur dans la problématique, bibliographie, travail avec les bases de données, bibliographie étrangère...

4

Très bonne étude théorique. L'auteure apporte les éléments clairs aux questions que soulève la problématique.

Une bibliographie riche et précise, bien exploitée tout en étant clairement citée par l'auteure.

Présence de nombreuses questions auxquelles répond l'auteure tout au long de l'exposé.

Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

Formulation de buts à atteindre, hypothèses...

4

Problématique générale bien menée tout au long du travail et complétée par de nombreux questionnements qui mènent l'exposé.

Hypothèses personnelles émises dans les parties constituantes. Parfois un peu de parti pris ?

Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

Méthodologie de travail, mise en pratique de méthodes et techniques adéquates (technique de recherches, statistiques, autres...)

4

Le travail final révèle une méthodologie de travail organisée et logique.

Les éléments apportés par les différentes sources sont bien exploités voire quantifiés.

Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků... Mise en oeuvre et interprétation de résultats

...

4

Argumentation basée sur des exemples concrets et existants. L'auteure du travail étudie alors ces éléments et offre une interprétation et une analyse personnelles et/ou générales.

Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

Discussion. résultats, apports théoriques et pratiques ...

4

Bonne analyse critique.

Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...
Côté formel, niveau linguistique et stylistique, „ampleur“ du mémoire, forme graphique, respect de la norme...

3

Très bonne présentation qui facilite la lecture.

Mémoire très facile et agréable à lire.

Attention toutefois aux coquilles, fautes d'orthographe ou de syntaxe comme „mondiala, diveress, quand-même, n rôle, filmes, etc“ ainsi qu'aux tournures tchèques ou virgules mal placées qui parsèment le texte.

Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

Evaluation générale, spécificités du mémoire, tendances actuelles... Coopération de l'auteur, son initiative et intérêt, participation aux projets de recherches...

4

A travers le résultat final du travail de l'auteure, il est évident que cette dernière est très impliquée dans son travail de recherche.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:
Commentaires**

Excellent travail

**Otázky k
obhajobě:**

1- Pour résumer, vous qualifieriez les cinémas français et tchèque sous l'Occupation de figure de propagande ou de résistance ? Expliquez

**Questions pour
la soutenance**

2- Une des différences majeures entre le *Corbeau* et *Jan Cimbura* n'est-elle pas avant tout culturelle, à savoir la différence de jugement porté sur soi et ses compatriotes (une réalité de jugement sans se voiler la face, refus de se dédouaner face à la réalité historique) ?

Hodnocení celkem:

Body
celkem

30

Je recommande ce travail à la soutenance

Návrh klasifikace práce:

A

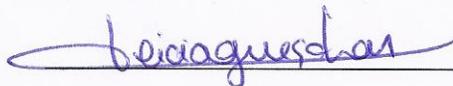
Datum:

03 janvier 2013

Date

Podpis:

Signature



* nehodící se vymažte nebo škrtněte