

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

|                       |                                                                                                        |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Autor práce:</b>   | Lucie Pohanková                                                                                        |
| <b>Vedoucí práce:</b> | Roman Cuberek                                                                                          |
| <b>Název práce:</b>   | Změna tělesné zdatnosti rekrutů Armády České republiky v kurzu základní přípravy mezi roky 2019 a 2023 |
| <b>Autor posudku:</b> | František Chmelík                                                                                      |

***V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)***

**Body**

0–4

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>4</b> |
| Diplomová práce řeší aktuální a přínosné téma.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          |
| <b>2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...</b>                                                                                                                                                                                                                   | <b>2</b> |
| Studentka pracovala s domácí i zahraniční literaturou. Přehled poznatků má logickou strukturu. Některé pasáže však prezentují velice obecné informace, které se přímo nevztahují k řešené problematice. Naopak se domnívám, že v přehledu poznatků chybí lepší racionále a teoretické ukotvení pro stanovený cíl.                                                                                            |          |
| <b>3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>4</b> |
| Cíl práce je definován srozumitelně a jednoznačně. Vhodně byly stanoveny i hypotézy.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |          |
| <b>4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>4</b> |
| Diplomantka zvolila vhodné metody práce a techniky zpracování dat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |          |
| <b>5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>3</b> |
| Zpracování výsledků je přehledné se správnou interpretací. Považoval bych za přínosné v diplomové práci vyhodnotit nejen výkony v jednotlivých testech, ale obdobně i celková hodnocení jednou známkou (je-li toto hodnocení následně relevantně zohledňováno). Ve výsledkové části postrádám jednoznačné přijetí či zamítnutí hypotéz.                                                                      |          |
| <b>6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>3</b> |
| Některá tvrzení v diskuzi jsou sporná (např. „zkrácení délky kurzu pozitivně ovlivnilo výkonnost silových schopností mužů“). Asi bych si netroufl na základě výsledků tvrdit, že 6 týdenní kurz se jeví jako vhodnější pro zvyšování silových schopností. Výsledky možná spíše naznačují, že silové schopnosti se dají v popsané míře ovlivnit již za 6 týdnů (což nelze plně očekávat u aerobní zdatnosti). |          |

**7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Práce až na drobné nepřesnosti splňuje požadavky stanovené pro její formální zpracování a jazykovou a stylistickou úroveň.

**8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... *Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...***

3

Celkově hodnotím práci jako kvalitní a přínosnou.

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Proč diplomantka v práci nevyhodnotila srovnání celkových hodnocení jednou známkou?

Co výsledky práce mohou znamenat pro praxi? Není již vstupní úroveň zdatnosti dostačující? Vnímá armáda průměrné zlepšení v testech během základní přípravy jako prakticky významné (nemyslím statisticky, ale věcně)?

Čím si vysvětlujete, že čtvrtina účastníků se v testech buď nezlepší nebo dokonce zhorší? Lze potom vnímat program tělesné přípravy z hlediska zdatnosti účastníků jako efektivní?

**Body celkem:**

26

**Hodnocení  
celkem:**

**Doporučuji práci k obhajobě.**

**Klasifikace:**

**B**

**Datum:**

11.5.2023

**Podpis:**