

HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Lukáš Kočířík
Název práce: Analýza měření svalové frekvence ve florbaleovém utkání extraligy juniorů
Předseda SZZ: doc. PaedDr. Michal Čermák, Ph.D.

Hodnocení obhajoby závěrečné práce:	Body
1. Prezentace závěrečné práce studentem. <u>Kritéria hodnocení:</u> připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...	0-4 4
2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse. <u>Kritéria hodnocení:</u> pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...	3
3. Kvalita zpracování práce. <u>Kritéria hodnocení:</u> dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...	3
4. Hodnocení návrhu posudků práce. <u>Kritéria hodnocení:</u> doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá: A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů. A – do průměru 1,25 včetně B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75 C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25 D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75 E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00	3
Body celkem:	13
Celková klasifikace obhajoby:	C
Zdůvodnění klasifikace „F“ (zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):	