

Informe sobre la Tesis Doctoral de Don Jakub Hromada titulada *Figuraciones del yo en la novela colombiana contemporánea: Héctor Rojas Herazo, Héctor Abad Faciolince y Efraim Medina Reyes* (2020), presentada en la Facultad de Filosofía y letras de la Universidad Palacký de Olomouc y dirigida por el profesor Daniel Nemrava.

El trabajo de Jakub Hromada representa un ejemplo de genuina crítica literaria orgánica y coherente, además de ser cuidadoso en la organización, estructura, y ejecución científica. Los fundamentos epistemológicos están muy bien expresados y justificados; los objetivos de la investigación resultan adecuados y las hipótesis pertinentes; los planteamientos metodológicos conducen a un análisis sensible y atento que desemboca en unas conclusiones finales llenas de sentido. Para el lector, el estudio llevado a cabo por el doctorando Hromada deja la sensación de una fructífera lectura que aporta una valiosa interpretación de la última narrativa colombiana.

El objetivo de la tesis es la exploración de las posibilidades de la novela como espacio de formación de una identidad discursiva no dependiente de los “conceptos fundacionales de la modernidad (nación, historia, memoria, arte)” (p. 5). A mi juicio, la investigación de Jakub Hromada cumple con creces su objetivo y -más aún- se erige ella misma en un texto certero y diría que esencial en cualquier discusión sobre literatura contemporánea.

Desde mi punto de vista, los aspectos más positivos del trabajo son:

1. La elección de criterios metodológicos obedientes a una concepción de la literatura como una de las disciplinas en la que más denodadamente se busca respuesta a las incertidumbres de la modernidad. Al fundar el análisis en conceptos y apreciaciones de Ricoeur, De Man, Nancy, etc., el trabajo adquiere una notable coherencia y las preguntas planteadas destacan por su pertinencia.
2. El sofisticado diálogo que el autor establece con el fundamento metodológico al que acabo de aludir. Este es, sin duda, uno de los rasgos más llamativos de este trabajo. Lejos de una práctica de “name-dropping”, nada infrecuente en el ámbito académico, la discusión de las teorías de los autores en cuestión y su aplicación a los textos analizados es tan arrolladoramente genuina que a veces parece una cuestión vital, pero no por ello deja de obedecer a un riguroso planteamiento científico.
3. La cohesión del texto, fruto de la inteligente estructuración del trabajo y, sobre todo, de una redacción precisa y clara. La composición de una tesis doctoral es un trabajo prolongado y discontinuo, lo cual suele dar lugar a vacilaciones y lagunas. El trabajo de Jakub Hromada, sin embargo, mantiene un mismo tono y unas mismas preguntas en toda su extensión, lo cual considero muy digno de alabanza.

Mi lectura de la presente tesis doctoral tiene, por otra parte, dos objeciones que no desmerecen en absoluto el esfuerzo realizado y los méritos elogiados hasta aquí:

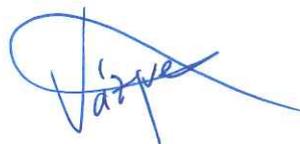
1. La universalidad del tema tratado parece chocar con la selección de los novelistas colombianos. Mi impresión es que la investigación debería haber encontrado alguna particularidad colombiana o, al menos, alguna innegable afinidad en la aportación de los tres autores a las literaturas del yo. La elección de estos tres autores no viene dada por ningún fenómeno externo a la propia tesis y las conclusiones, aunque perfectamente extraídas de un fascinante análisis, se antojan extrapolables sin mayor dificultad a otros autores de otras latitudes.
2. Echo en falta el diálogo con la crítica literaria previa sobre los autores estudiados. Esta tesis doctoral, con toda su luminosidad y coherencia, aparece suspendida en el vacío, un tanto desconectada de la disciplina científica a la cual debería servir de aportación. En la extensísima bibliografía, los trabajos dedicados a los narradores estudiados o a la literatura colombiana / hispanoamericana / en español contemporánea están en minoría. En mi opinión, hubiese sido interesante incorporar un recorrido por los trabajos críticos que se ocupan de estas novelas. El diálogo con la crítica habría puesto en evidencia el alcance de la presente tesis, la necesidad de atender al enfoque plantado para completar o corregir otras lecturas que, sin duda, se están realizando de esta literatura.

En definitiva, considero que nos encontramos ante un trabajo de investigación muy válido y necesario. Se trata de una aportación de primera magnitud al estudio de las literaturas del yo. La tesis afronta uno de los aspectos más acuciantes de la novela tras el giro fenomenológico experimentado por el pensamiento occidental en el siglo XX. Mientras las artes plásticas pueden jugar con la ausencia de una identidad emisora y las artes performativas explotan al máximo la contingencia del presente compartido e intersubjetivo, la narrativa se debate en su búsqueda de la legitimidad del sujeto. La tesis doctoral de Jakub Hromada estudia este aspecto fundamental de la literatura contemporánea de manera brillante y, por ello, **recomiendo que sea defendida.**

Předloženou disertační práci doporučuji k obhajobě.

En Brno, a 22 de noviembre de 2020,

MASARYKOVA UNIVERZITA
Filozofická fakulta
Ústav románských jazyků a literatur
Arna Nováka 1
602 00 BRNO



Daniel Vázquez Touriño