



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. et. Bc. Kateřina Doležalová**

Název práce: **Mladé ženy v roli matky a studentky**

Autor posudku: **PhDr. Veronika Šmahajová, Ph.D.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Diplomová práce se zabývá společensky aktuálními tématy sladování životních oblastí a konfliktu rolí, které však jsou zkoumány především z pohledu pracujících matek, ale už v daleko menší míře u matek – studentek. V tomto aspektu spatřuji největší teoretický, ale rovněž v rámci poradenství i praktický přínos práce. Praktický přesah dává práci i skutečnost, že autorka ze závěrů výzkumu odvozuje návod, jak se na studium v součinnosti s mateřstvím připravit a jak podmínky studia dobře zvládnout. Jedná se o zajímavou kvalitativní sondu mapující subjektivního prožívání nároků v obou důležitých oblastech života participantek.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Struktura teoretické části je logická a odpovídá názvu diplomové práce. Autorka se nejdříve věnuje jednotlivým rolím – matky a studentky, v třetí kapitola je pak přirozeně slučuje v jejich sladování, či naopak v rolovém konfliktu. Teoretická část práce představuje kvalitní poznatkovou základnu čítající 92 zdrojů české i zahraniční, knižní i časopisecké literatury. Obsaženy jsou stěžejní zdroje k tématu psychologické (např. Gröpel), sociologické (např. Badinterová, Čermáková, Hašková, Chaloupková, Křížková, Možný), genderové (např. Karsten, Oakleyová) i demografické literatury (např. Kuchařová), stejně jako aktuální studie (např. Lee, Schiffrin). Sociologická literatura sice dominuje, vzhledem k převaze sociologického výzkumného zájmu, tento fakt ale považuji za odůvodnitelný. V důležitých kapitolách (např. s. 19, 22) autorka nejprve seznamuje čtenáře se stávající úrovní poznání dané problematiky. Témata jsou vhodně doplněny odkazy na příslušné studie (např. s. 22, 26, 31), jež jsou popsány i z pohledu metodologie.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný záměr studie je teoreticky vhodně uveden (s. 42). Cíl výzkumu i výzkumné otázky jsou smysluplně stanoveny vzhledem k výzkumnému záměru práce. Zakotvení výzkumu v kvalitativní metodologii vnímám pozitivně s ohledem k nedostatečnému zaměření dosavadních výzkumu zabývajících se tématem life-balance u příslušné cílové skupiny. Souběžné využití krátkých škál přispívá k platnosti kvalitativních dat získaných rozhovorem. Struktura rozhovoru, pořadí i formulace otázek (Příloha č. 4) odráží pečlivou a promyšlenou přípravu autorky a koresponduje s výzkumnými otázkami. Kritéria výběru výzkumného souboru jsou dostatečně zdůvodněná. I přes jeho jistou specifičnost ale mohlo být zapojeno více žen, což vnímám jako největší slabinu studie.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Obsahová analýza rozhovorů je zpracována kvalitně. Autorka předkládá výsledky systematicky a přehledně, k čemuž využívá grafického odlišení jednotlivých komponent analýzy a naznačuje strukturu výsledků v úvodu kapitoly v účelné tabulce (č. 4). Jednotlivé úseky analýzy jsou postupně shrnuty v odpovědích na výzkumné otázky. Kladně hodnotím zejména kapitolu 7.2.3, kde se autorka pokusila o jakousi kategorizaci participantek srovnáním výsledků dotazníků s kvalitativní analýzou. Kapitola 7.5 zase představuje již zmíněný praktický přesah práce formulací doporučení budoucím matkám-studentkám. Diskuze práce je dle mého názoru kvalitně provedená a jasně členěná. Závěry práce jsou opět jasně formulovány.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Text práce je informativní, přehledně strukturovaný a práce s literaturou je na dobré úrovni. Rušivě ale působí časté opakování slov (např. v Úvodu práce – „zabývat se“, „umožní“). V odkazech na citace, kde jména autorů jsou umístěna před závorkou, by neměly obsahovat znak „&“ (viz. s. 7, 17, 41). Drobné nejednotnosti jsou přítomny i v citování závěrečné literatury (např. s. 120). Rozsah práce odpovídá stanoveným normám.

Další poznámky
(nepovinné):

Autorka pracovala po celou dobu velmi samostatně a systematicky, dodržovala předem stanovené termíny.

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

11. 12. 2016

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*