

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Observace pohybu v rámci fyzioterapie pacientů po cévní mozkové příhodě
Typ práce (bakalářská/diplomová):	diplomová
Jméno, příjmení studenta:	Bc. Martina KYPTOVÁ
Obor studia:	navazující magisterský Fyzioterapie
Obor garantující pracoviště:	Ústav fyzioterapie
Jméno, příjmení hodnotitele:	Doc. MUDr. Alois Krobot, Ph.D.
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (<i>vypsát</i>):	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= <i>nedoporučeno k obhajobě</i>)	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (<i>v případě hodnocení stupni D až F povinné</i>)	Velmi pěkné provedení diplomové práce. Jak výběrem vlastního řešení tak zvládnutým experimentem. Především pak interpretací a diskuzí výsledků. Vyplývá z nich také nezbytnost určité revize dosud stále konvenčních algoritmů fyzioterapie pro moderní neurorehabilitaci.
Otázky k obhajobě:	Vaše práce jako vlastně "krásnou" evidencí, až snad i argumentací, kognitivního tréninku jako součásti jaké (jakkoliv pouze) pohybové fyzioterapie. Rozvedte v tomto smyslu, a spíše, to myslím prvoplánově spíše laicky - myslím tím spíše "černobíle" -, například pro posluchače rozhlasového pořadu, Vaše tvrzení ze str. 64: Přínos pro praxi: Výhody a nevýhody mentálního tréninku.
Datum: 5. června 2015	Podpis: 