

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucího práce

Název práce: ANALÝZA ČINNOSTI SOCIÁLNÍCH SLUŽEB VE VZTAHU K OSOBÁM SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

Autor práce: Ivana Wollnerová

Vedoucí práce: Mgr. Jitka Hanáčková

Vhodnost tématu:

Téma považuji za vhodně zvolené vzhledem ke studovanému oboru.

Cíl práce:

Cílem mé práce je analyzovat činnost sociálních služeb pro zdravotně postižené v místě obce s rozšířenou působností – města Valašské Meziříčí. Cíl práce je formulován poměrně stroze, ale je ho v práci (byť s určitými výhradami) dosaženo.

Zpracování problematiky:

V první kapitole autorka vymezuje nejdůležitější pojmy, které souvisí s danou problematikou. Dále se věnuje zmapování sociálních služeb, které jsou nabízeny ve zkoumaném mikroregionu. Autorka pojednává i o komunitním plánování v mikroregionu, uvádí výstupy z šetření, které se v minulosti zabývalo vnímáním sociálních služeb v dané oblasti. Drobnou připomínku mám k tomu, že u některých informací není jasná návaznost na cíl práce, případně autorka předkládá delší přepisy z jednoho zdroje (např. s. 19-20), což nepůsobí dobře. Předkládané informace by měla autorka více propojit a dále využívat. Pozitivně hodnotím autorčinu snahu o argumentaci postupu, která dodává textu linii. V praktické části práce autorka představuje postup při šetření a jeho výstupy, které ve snaze o naplnění cíle realizovala. Slabinou je zde to, že autorka chce provádět analýzu, ovšem nestanovuje si explicitně, co konkrétně bude analyzovat, jak bude postupovat atd. Na druhou stranu můžeme považovat za kritéria to, co autorka uvádí na s. 35 – informovanost respondentů o sociálních službách, možnost získání příspěvku a zjištění, odkud informace získaly. Na základě těchto oblastí je dále strukturován dotazník. V závěru práce autorka prezentuje výstupy dotazníkového šetření. Uvítala bych, kdyby byly výstupy uvedeny v přehlednější a strukturovanější podobě.

Literatura a práce s literaturou:

V oblasti práce s literaturou lze najít několik nedostatků. Autorka odkazuje dle platné normy, bylo by vhodné, kdyby odkazovala průběžněji. V seznamu literatury jsou odkazy uváděny nejednotně. Počet titulů použité literatury (15) považuji za optimální, i když využívání studijních textů pro potřeby bakalářské práce není zcela vhodné. Autorka uvádí 65 použitých zdrojů, ve většině případů se jedná o webové stránky, případně interní materiály jednotlivých organizací.

Formální náležitosti:

Z hlediska formálních náležitostí mám k práci několik připomínek. Po grafické stránce by práce zasloužila upravit, stejně jako po stránce stylistické. Věty jsou místy špatně skloňované, nebo nedávají smysl. Práce působí celkově neučesaně, což ještě podtrhuje množství typografických i interpunkčních chyb.

Celkové zhodnocení práce:

Práce obsahuje řadu nedostatků po obsahové i formální stránce. Autorka však prokázala, že je schopna pracovat s literaturou, stanovit si cíl práce a směřovat k jeho naplnění, nelze jí upřít snahu o argumentaci postupu i předložení komplexních teoretických východisek.

Diplomantka práci konzultovala několikrát. Předpokládám ale, že pokud by autorka pracovala průběžně a systematicky, předložená práce by byla v lepší podobě.

Otázky do diskuse:

- Jak přispělo zpracování tématu komunitního plánování při naplnění cíle práce, tedy analýzy činnosti sociálních služeb pro zdravotně postižené?
- Na jakém základě jste prováděla analýzu činnosti sociálních služeb?
- Jaké jsou konkrétní závěry, ke kterým jste dospěla?

Bakalářskou diplomovou práci paní Ivany Wollnerové **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm D.**

Ve Zlíně 22. 5. 2014

Mgr. Jitka Hanáčková