

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Michaela Křivohlávková

Název práce: Didaktické využití dětské literatury s tematikou holocaustu na 1. stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: doc. Mgr. Jaroslav Vala, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Milan Mašát, Ph.D., MBA

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	x	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		x

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	x		
Stanovené cíle byly naplněny.	x		
Další komentář k cílům práce: „Hlavním cílem diplomové práce je vytvoření pracovních listů k vybraným knihám společně s jejich ověřením ve výuce českého jazyka a literatury. Dalším cílem je zjistit, jaké mají žáci na 1. stupni ZŠ znalosti o tematice holocaustu“ (s.7), a to u žáků, kteří v době realizace výzkumného šetření navštěvovali 4. a 5. ročník ZŠ. Hlavní cíl je dále operacionalizován do cílů dílčích. Lze konstatovat, že všechny cíle byly naplněny.			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	x		
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.	x		
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatcích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	x		
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.	x		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.		x	
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	x		
Práce vychází z primárních zdrojů.	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.	x		
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	x		
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.	x		
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.	x		
Autor uvádí limitace výsledků práce.		x	
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	x		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřními normami UP a fakulty.	x		

Další komentář k obecným náležitostem práce: Ve výpovědi: „Jordánová (2004) zastává podobný názor: dětská literatura je jedním z nejlepších vzdělávacích prostředků, jak téma holocaustu zprostředkovat dětem, aniž bychom sdělovali emocionálně zneklidňující informace.“ Je nesprávně využít český tvar příjmení autorky – Jordan ová.			
---	--	--	--

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	x		
Další komentář k formálním náležitostem práce: Na konci řádků se vyskytují předložky a spojky. Bývá zvykem přímé citace uvádět buď v uvozovkách, nebo kurzívou.			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Aktuálnost řešené problematiky pro ped. praxi	x		
Množství využití sekundární literatury	x		

6. Připomínky a komentáře k obhajobě:

V teoretické části práce postrádám hlubší provázání 1. a 2. kapitoly – jak lze dětské čtenářství rozvíjet prostřednictvím literárně ztvárněné tematiky holocaustu? Takto tyto kapitoly působí poněkud izolovaně.

Oceňuji souvislost mezi teoretickou (vycházející ze značné míry z disertační práce M. Mašáta *Implementace tematiky šoa do výuky literární výchovy na druhém stupni základních škol*) a praktickou částí práce.

- Mělo by být cílem žáky na prvním stupni ZŠ prostřednictvím literárně ztvárněné tematiky holocaustu „obohatit o nové poznatky“? (s. 63)
- V závěru práce (s. 65) konstatujete, že: „Téma holocaustu, i když je v této diplomové práci důkladně zpracováno, považujeme za nanejvýš aktuální, neboť v kurikulárních dokumentech by si zasloužilo většího zastoupení a vytvoření metodiky, která by se tématem více zabývala.“ Existují nějaké aktuální výzkumy (z roku 2023 nebo 2024), které zkoumaly připravenost a ochotu vzdělavatelů na příslušném stupni vzdělávání vyučovat tematiku holocaustu na prvním stupni ZŠ v případě, že by se stala součástí RVP ZV?
- S jakými limity jste se při realizaci praktické části diplomové práce setkala?
- Jaká byla reakce učitelů a žáků ze školy, v níž jste výzkum realizovala, na problematiku integrace tematiky holocaustu do výuky na prvním stupni ZŠ?
- Jakou uměleckou hodnotou podle Vašeho názoru disponuje publikace *Terezínské ghetto: tajemný vlak do neznáma*?

Závěr

Práci k obhajobě **doporučuji** × nedoporučuji

Navržený klasifikační stupeň: **B**

V Olomouci dne 30. 4. 2024

.....
oponent diplomové práce